

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(НИУ «БелГУ»)

ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ
КАФЕДРА ЭКОНОМИКИ И МОДЕЛИРОВАНИЯ
ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ПРОЦЕССОВ

Анализ и оценка системы экономической безопасности на предприятии

Выпускная квалификационная работа
обучающегося по специальности 38.05.01 Экономическая безопасность
заочной формы обучения, группы 06001364
Ванзяков Алексей Павлович

Научный руководитель
старший преподаватель
Борзенкова Н.С.

Рецензент
главный бухгалтер
ООО «Компания Велес»
Потапова М.А.

БЕЛГОРОД 2019

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
Глава 1. Теоретические аспекты экономической безопасности предприятия..	7
1.1. Сущность экономической безопасности	7
1.2. Критерии и показатели экономической безопасности предприятия	18
1.3. Угрозы экономической безопасности на предприятии	36
Глава 2. Анализ системы экономической безопасности предприятия ООО «Компания Велес»	43
2.1. Организационно-экономическая характеристика предприятия ООО «Компания Велес»	43
2.2. Анализ факторов, влияющих на экономическую безопасность предприятия	50
2.3. Оценка современного уровня экономической безопасности и возможных угроз экономической безопасности предприятия	62
Глава 3. Разработка мероприятий по нейтрализации угроз экономической безопасности предприятия	87
3.1. Разработка мероприятий по повышению уровня экономической безопасности предприятия ООО «Компания Велес»	87
3.2. Экономическая оценка предлагаемых мероприятий	102
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	108
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	95
ПРИЛОЖЕНИЯ	102

ВВЕДЕНИЕ

«В настоящее время проблема экономической безопасности, то есть минимизации внутренних и внешних угроз предприятию, становится всё более важной. Нестабильная ситуация в мире, наложение санкций на Россию и многие другие факторы оставили след на многих предприятиях. Для того, чтобы «выстоять» в данных условиях необходимо проводить оценку уровня экономической безопасности».

«Обеспечению экономической безопасности предприятия до недавнего времени уделялось недостаточно внимания, несмотря на то, что эта проблема очень актуальна в условиях развития рыночных механизмов в экономике и роста частного предпринимательства. 13 мая 2017 г. утверждена Указом Президента Российской Федерации Стратегия экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года». «В этой связи в настоящее время вопросы обеспечения условий экономического роста предприятий выходят на первый план».

«Главными проблемами для безопасной работы предприятий на сегодняшний день являются криминализация общества, охватывающая большинство эффективно функционирующих предприятий практически во всех отраслях экономики; коррумпированность государственных чиновников и правоохранительных органов, не желающих бороться с организованной преступностью; недостаточная освещенность проблемы экономической безопасности предприятий в нормативно-законодательных актах». «Поэтому сегодня перед большей частью предприятий стоит серьезная проблема обеспечения своей экономической безопасности, её оценка и создание системы экономической безопасности».

«Подтверждением большой актуальности проблемы обеспечения экономической безопасности предприятий служит и тот факт, что на многих крупных предприятиях нет эффективно функционирующей научной оценки экономической безопасности, теоретической базы, что существенно снижает

эффективность их функционирования и обуславливает существующий сейчас большой спрос на научные разработки в области проблем обеспечения экономической безопасности».

«Таким образом, можно сделать вывод о том, что данная проблематика имеет очень большую актуальность не только для экономической науки в условиях слабой разработанности и изученности вопросов экономической безопасности предприятий, но и для практики работы предприятий».

«Нормальное функционирование предприятий и организаций в современных условиях нестабильной экономической среды, жесткой конкуренции требует все большего искусства в управлении. В связи с этим возрастает необходимость в исследовании проблематики обеспечения экономической безопасности предприятия с позиции эффективной организации системы обеспечения экономической безопасности предприятия на основе разработки механизмов повышения экономической безопасности. Таким образом, актуальность темы исследования определена необходимостью нейтрализации угроз экономической безопасности предприятия».

Объектом исследования выпускной квалификационной работы является система экономической безопасности предприятия ООО «Компания Велес».

Предметом исследования выпускной квалификационной работы выступают мероприятия по нейтрализации угроз экономической безопасности предприятия ООО «Компания Велес».

Цель выпускной квалификационной работы состоит в оценке и разработке мероприятий по нейтрализации угроз экономической безопасности предприятия ООО «Компания Велес».

Для достижения данной цели предполагается решение следующих конкретных задач:

- 1) изучить теоретические аспекты исследования экономической безопасности предприятия;
- 2) проанализировать существующую систему экономической безопасности предприятия ООО «Компания Велес»;

- 3) оценить возможные угрозы экономической безопасности предприятия;
- 4) разработать мероприятия по повышению уровня экономической безопасности предприятия ООО «Компания Велес»;
- 5) оценить экономическую эффективность предлагаемых мероприятий.

Экономическая безопасность хозяйствующего субъекта является предметом анализа достаточно широкого круга исследователей. Теоретическую основу исследования в области экономической безопасности составляют труды таких ученых как Л.И. Абалкин, С.Ю. Глазьев, В.К. Сенчагов и др. Различным аспектам экономической безопасности на национальном уровне посвящены работы Н.Н. Потрубача, С.В. Степашина. Вопросы криминализации деятельности предпринимательских структур были подробно освещены В.Ф. Гапоненко, А.А. Крыловым. Проблемам экономической безопасности предпринимательства посвящен ряд работ О.А. Грунина, В.С. Гueva, Н.В. Матвеева, В.Н. Черкасова и др. Правовые и организационные аспекты деятельности по обеспечению безопасности предприятий, комплексный подход к обеспечению безопасности предприятий были исследованы В.П. Мак-Маком, В.И. Ярочкиным.

Одновременно, при значительном количестве научных статей, монографий и коллективных исследований различных вопросов по данной теме, отчетливо ощущаются качественные недостатки, проявляющиеся в предлагаемых авторами методологических подходах к построению систем безопасности.

Методологическая база исследования. В процессе подготовки дипломной работы и прохождения преддипломной практики, в соответствии с ее целью и задачами использовались аналитические методы, функциональный и сравнительный методы, а также анализ нормативно-правовой документации по теме дипломной работы.

В работе использованы официальные, в том числе статистические, источники, федеральные нормативно-правовые документы, регламентирующие деятельность предприятий.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и литературы, приложения.

Во введении обосновывается актуальность, определяется степень научной разработки темы, объект и предмет, цель, задачи работы, методы исследования, указана методологическая базы исследования.

В первой главе рассматриваются теоретические аспекты исследования экономической безопасности предприятия. Во второй главе раскрываются особенности системы экономической безопасности предприятия ООО «Компания Велес». Третья глава посвящена вопросам разработки мероприятий по нейтрализации угроз экономической безопасности предприятий на примере ООО «Компания Велес».

В заключении подводятся итоги исследования, формируются окончательные выводы по рассматриваемой теме.

Глава 1. Теоретические аспекты экономической безопасности предприятия

1.1. Сущность экономической безопасности

«Впервые понятие «безопасность» стало употребляться в 1190 году, оно рассматривалось как спокойное состояние духа человека, считавшего себя защищенным от любой опасности [2]. В 17-18 вв. термин «безопасность» практически во всех странах мира стал применяться с позиции государства, которое призвано обеспечивать общее благосостояние и безопасность населения. В России термин «государственная безопасность» впервые стал использоваться в «Положении о мерах по сохранению государственного порядка и общественного спокойствия» 14 августа 1881 года» [14].

«Категория «экономическая безопасность» в современном понимании впервые начала употребляться в США, а именно, в послании к нации президент Ф.Рузвельт использовал понятие национальная экономическая безопасность. Для вывода страны из кризиса была реализована Программа государственного регулирования национальной экономики, контроль за выполнением которой осуществлял специальный правительственный орган – Федеральный орган экономической безопасности, образованный в июне 1934 года. Созданный Ф.Рузвельтом комитет занимался экономической безопасностью отдельных лиц и в первую очередь борьбой с безработицей».

«В современных экономических условиях в США под экономической безопасностью понимают способность защищать или укреплять экономические интересы страны по отношению к процессам, событиям или действиям, которые могут угрожать этим интересам или препятствовать им, при этом эти угрозы могут быть иностранного или внутреннего происхождения, умышленными или неумышленными, последствиями деятельности человека или природы».

«Основным документом в области безопасности в США является «Стратегия национальной безопасности», в которой отмечается три главных цели американской внутренней и внешней политики: укрепление военной безопасности, экономическое процветание, содействие демократии в других странах. Таким образом, для достижения экономической безопасности в США необходимо достигнуть экономическую стабильность в сочетании с благоприятными перспективами развития и защищенностью от потерь».

«В Японии в основу представления о национальной экономической безопасности положен тот факт, что функционирование экономики этой страны полностью зависит от импорта большей части необходимого ей топлива и промышленного сырья. Основным источником его оплаты являются доходы от экспорта продукции японской обрабатывающей промышленности, поэтому Япония заинтересована в беспрепятственном доступе к заграничным источникам необходимого сырья и топлива, в их диверсификации, в снижении импортной зависимости путем создания стратегических запасов и развития импортозамещающих технологий, в неуклонном увеличении стоимости экспорта товаров и услуг путем повышения их качества и конкурентоспособности и формирования благоприятных условий их сбыта за границей». «Поэтому в качестве главного условия обеспечения экономической безопасности своей страны японцы рассматривают сохранение глобальной политической и экономической стабильности, всемерное поддержание системы свободной торговли и обеспечение дружественных отношений с теми странами, которые являются основными торговыми контрагентами Японии». «Поэтому под экономической безопасностью в Японии понимается состояние экономики, при котором страна защищена прежде всего экономическими средствами от серьезных угроз ее безопасности, возникающих под воздействием международных факторов».

«Аналогичных позиций с Японией по обеспечению своей экономической безопасности придерживаются и большинство европейских стран, в Южной Корее, на Тайване и в Израиле».

«В основе же китайской трактовки экономической безопасности лежит «экономический суверенитет», то есть независимость в принятии решений. Китайский ученый Джанг Ёнг дает такое определение экономической безопасности – это способность обеспечивать постепенный рост жизненных стандартов всего населения через национальное экономическое развитие при сохранении экономической независимости, то есть у экономической безопасности в Китае две стороны: конкурентоспособность и независимый экономический суверенитет [1, с. 83]». «В развитых странах на сегодняшний день всё больше внимания уделяется информационному аспекту экономической безопасности. Так, Канадская служба безопасности и разведки считает одной из главных угроз экономической безопасности страны «экономический шпионаж», который часто напрямую организуется неназванными иностранными правительствами». «Аналогичных взглядов придерживается Франция – важнейшим элементом достижения экономической безопасности является защита коммерческой и технической информации французских фирм в первую очередь от американских конкурентов.

Таким образом, в зарубежной науке отсутствует единое понимание экономической безопасности или экономических аспектов национальной безопасности. Основной целью государства в этой области обычно выступает стабильный экономический рост. Чаще всего в качестве наиболее важных элементов фигурируют такие понятия, как безопасность поставок наиболее важных ресурсов, открытость внешних рынков, национальный контроль над «стратегическими отраслями», защищенность коммерческой и технической информации, конкурентоспособность на мировом рынке и «экономический суверенитет», понимаемый как независимость в принятии решений. Все эти элементы нацелены на защиту экономики от внешних угроз. Внутренние проблемы как факторы безопасности, как правило, не рассматривались вплоть до самого недавнего времени – глобальный кризис внес свои коррективы.

Следует отметить, что между «открытостью рынков» и «экономическим суверенитетом» существует определенное противоречие.

В России представление об экономической безопасности менялось в первую очередь под воздействием политических факторов и сама концепция экономической безопасности развивалась независимо от западных. Первые публикации на эту тему появились в начале 90-х гг. 20 века. В 1994 году Институт экономики РАН под руководством академика Л. И. Абалкина начал разработку данной темы, результаты которой нашли свое отражение в том же году на страницах декабрьского номера журнала «Вопросы экономики».

В 1995 году Совет безопасности России принял «Основные положения государственной стратегии в области обеспечения экономической безопасности». В 1996 году указом Президента РФ от 29 апреля № 608 была официально утверждена «Государственная стратегия экономической безопасности РФ». Цель Государственной стратегии — это обеспечение такого развития экономики, при котором создались бы приемлемые условия для жизни и развития личности, социально-экономической и военно-политической стабильности общества и сохранения целостности государства, успешного противостояния влиянию внутренних и внешних угроз [2].

В 2009 году указом Президента РФ от 12 мая №537 была официально утверждена «Стратегия национальной безопасности РФ до 2020 года». В ней ставятся задачи вхождения России в среднесрочной перспективе в число пяти стран-лидеров по объему валового внутреннего продукта, достижение необходимого уровня национальной безопасности в экономической и технологической сферах. Для этого отмечается необходимость укрепления экономической безопасности через проведение активной государственной антиинфляционной, валютной, курсовой, денежно-кредитной и налогово-бюджетной политики, ориентированной на импортозамещение и поддержку реального сектора экономики [3].

В Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года, утвержденной Указом Президента Российской

Федерации от 13 мая 2017 г. № 208 даётся определение экономической безопасности. Экономическая безопасность – это состояние защищенности национальной экономики от внешних и внутренних угроз, при котором обеспечиваются экономический суверенитет страны, единство ее экономического пространства, условия для реализации стратегических национальных приоритетов Российской Федерации.

«Также в Стратегии экономической безопасности Российской Федерации дается следующее определение: «обеспечение экономической безопасности» - реализация органами государственной власти, органами местного самоуправления и Центрального банка Российской Федерации во взаимодействии с институтами гражданского общества комплекса политических, организационных, социально-экономических, информационных, правовых и иных мер, направленных на противодействие вызовам и угрозам экономической безопасности и защиту национальных интересов Российской Федерации в экономической сфере».

«Отличительной особенностью безопасности практически от всех понятий является ее описание через понятие «угроза»».

«Угроза с точки зрения безопасности – это совокупность факторов и условий, способствующих реализации опасности для конкретного объекта в определенный момент или интервал времени» (5, 9).

«В Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года угроза экономической безопасности определяется как совокупность условий и факторов, создающих прямую или косвенную возможность нанесения ущерба национальным интересам Российской Федерации в экономической сфере».

«В безопасности существует еще одно понятие, связанное с опасностью и угрозой - «риск»».

«В Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года дается понятие риска. Риск в области экономической безопасности - возможность нанесения ущерба национальным интересам

Российской Федерации в экономической сфере в связи с реализацией угрозы экономической безопасности».

«Под риском в безопасности следует понимать события материального или финансового ущерба при реализации различных видов угроз опасности, которые носят вероятный характер» [5, 12].

Существуют различные виды рисков (рисунок 1.1).

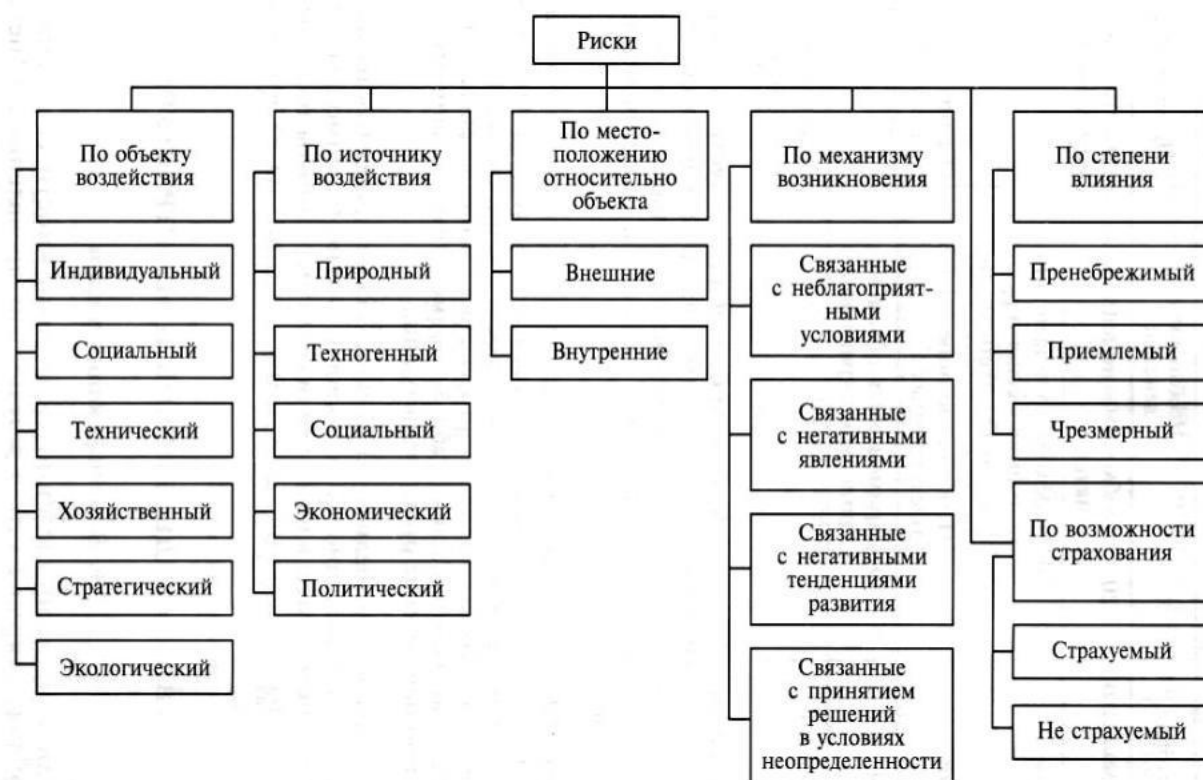


Рисунок 1.1 – Виды рисков

«Также существует множество видов опасностей и угроз [4, 12]:

- против собственности физического или юридического лица, государства;
- против жизни и здоровья человека;
- против конституционных прав и свобод, чести и достоинства человека и гражданина;
- в сфере экономической деятельности;
- в сфере компьютерной информации и т.д».

«Множество видов опасностей и угроз обуславливают множество видов безопасности: экономическая, политическая, информационная и т.д. Рассмотрим виды экономической безопасности» (рисунок 1.2).

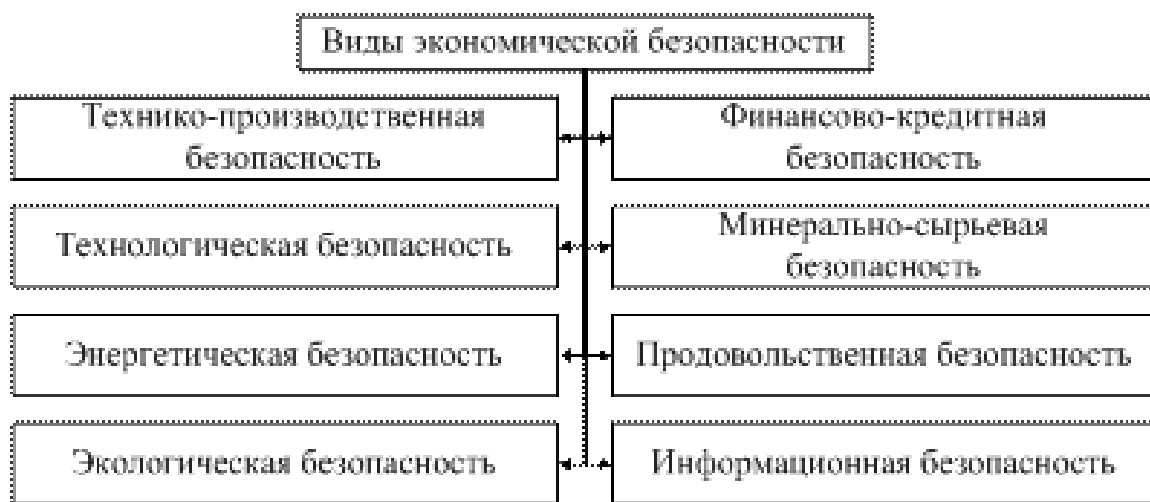


Рисунок 1.2 – Виды экономической безопасности

«Экономическая безопасность, в общем смысле, представляет собой совокупность направлений»:

- организационно-управленческое;
- правовое;
- техническое;
- информационно-аналитическое.

Понятие «экономическая безопасность» – «относительно новое в экономической теории и теории управления. Как хорошо известное в практике деятельности управленческих структур западных стран оно допускает весьма широкую интерпретацию» [3, 21].

«Экономическая безопасность – синтетическая категория политэкономии и политологии, тесно связанная с категориями «экономическая независимость и зависимость, стабильность и уязвимость», «экономическое давление», «шантаж», «принуждение и агрессия», «экономический суверенитет» и т.п.»[3, 21].

Далее представлена таблица 1.1, отражающая разные трактовки понятия «Экономическая безопасность» наиболее известных отечественных ученых.

Таблица 1.1 - Трактовки понятия «Экономическая безопасность»
русскими учеными [3, 22- 23]

№ п/п	Авторы	Содержание понятия
1.	Л.И.Абалкин Экономическая безопасность России // Социально-политический журнал. 1997. № 5. С. 3	«Экономическая безопасность - это состояние экономической системы, которое позволяет ей развиваться динамично, эффективно и решать социальные задачи и в котором государство имеет возможность вырабатывать и проводить в жизнь независимую экономическую политику»
2.	Экономическая безопасность России: Общий курс: учебник / под ред.В. К. Сенчагова. М., 2010. С. 48	«Экономическая безопасность - это состояние экономики и институтов власти, при котором обеспечиваются гарантированная защита национальных интересов, социальная направленность политики, достаточный оборонный потенциал даже при неблагоприятных условиях развития внутренних и внешних процессов»
3.	Рубанов В. Безопасность, лозунги, теория и политическая практика // РЭЖ. 1991. № 17. С. 31	«Экономическая безопасность-это способность национальной экономики обеспечить благосостояние нации и стабильность внутреннего рынка независимо от действия внешних факторов»
4.	Тамбовцев В. Л. Экономическая безопасность хозяйственных систем: структура, проблемы // Вестн. МГУ. Сер. 6. Экономика. 1995. № 3. С. 3	«Под экономической безопасностью той или иной системы нужно понимать «совокупность свойств состояния ее производственной подсистемы, обеспечивающую возможность достижения целей всей системы»

«Из таблицы 1.1 видим, что в настоящее время у отечественных экономистов не существует единой трактовки термина «экономическая

безопасность». Все существующие определения данного термина укрупненно можно разделить на три группы»:

1. «Авторы первой группы (например, Абалкин Л.И., Афонцев С.А.) определяют экономическую безопасность как совокупность условий, защищающих хозяйство страны от внешних и внутренних угроз».

2. «Авторы второй группы (например, Сенчагов В.К., Гутман Г.В.) связывают экономическую безопасность с таким состоянием экономики страны, которое позволяет защищать ее жизненно важные интересы».

3. «Авторы третьей группы (например, Городецкий А.В., Архипов А.С.) под экономической безопасностью подразумевают способность экономики обеспечивать эффективное удовлетворение общественных потребностей на международном и межнациональном уровнях».

«Таким образом, если в зарубежной литературе под экономической угрозой государству обычно подразумеваются чьи-либо злонамеренные действия, то российские исследователи выделяют внутренний и внешний аспекты экономической безопасности».

«Экономическая безопасность на любом из ее уровней представляет собой систему отношений общества, государства и хозяйствующих субъектов. Следовательно, обеспечение безопасности на международном уровне тесно связано с обеспечением безопасности на национальном, региональном и микроэкономическом уровнях. Источником такого единства является аналогичная сущность процессов, влияющих на разные уровни экономической безопасности».

«Под экономической безопасностью той или иной системы нужно понимать «совокупность свойств состояния ее производственной подсистемы, обеспечивающую возможность достижения целей всей системы»».

«Термин «система» происходит от греческого слова *systema* – целое, составленное из частей; соединение. Существуют следующие определения системы»:

- «множество элементов, находящихся в отношениях и связях друг с другом, которое образует определённую целостность, единство»;
- «совокупность хозяйствующих единиц, учреждений, родственников по своим задачам и организационно объединённых в одно целое» (9, 15).

Предприятие в данном контексте является системой.

«Рассмотрим основные функциональные составляющие экономической безопасности. Типовые функциональные составляющие экономической безопасности представлены на рисунке 1.3».

Рисунок 1.3 – Типовой перечень функциональных составляющих экономической безопасности

«Рассмотрим факторы обеспечения экономической безопасности предприятия. Факторы обеспечения экономической безопасности предприятия разделяются на внутренние и внешние».

«К основным внешним (экзогенным) факторам экономической безопасности относят:

- 1) экономическую обстановку;
- 2) политическую обстановку;
- 3) государственное регулирование экономики, осуществляемое правительством с помощью налогов и государственных расходов;
- 4) насыщенность рынка финансов, сбыта, трудовых ресурсов, средств производства».

«К основным внутренним (эндогенным) факторам экономической безопасности относятся:

- 1) кадровая политика предприятия и персонал;
- 2) экономическая политика предприятия;
- 3) обеспечение финансовой независимости и устойчивости;
- 4) управление конкурентоспособностью предприятия;
- 5) управление качеством продукции;
- 6) маркетинг;
- 7) инновационная деятельность;
- 8) форс-мажорные обстоятельства и т.п.» (5, 28).

«В зависимости от специфики сферы, в которой работает предприятие отдельно выделяют специфические факторы экономической безопасности предприятия. В их числе»:

- « взаимоотношения с дебиторами (покупателями и заказчиками);
- условия платежей по приобретаемым услугам и товарам кредиторам;
- своевременность замены производственного оборудования, пришедшего в негодность;
- адекватная и действенная система мотивации труда, в т.ч. и нематериальная, основанная на межличностных отношениях в трудовом коллективе;
- наличие определенного запаса наличных (безналичных) денежных средств;

- уровень спроса на товары и услуги в контексте основных покупателей;
- процент, полученный от соотношения ручного и автоматизированного труда и др».

«Таким образом, экономическая безопасность предприятия зависит от различных факторов и является состоянием наиболее эффективного применения ресурсов для предупреждения угроз и обеспечения стабильной деятельности предприятия, а также роста его социально-экономического потенциала».

1.2. Критерии и показатели экономической безопасности предприятия

«Основополагающим элементом при исследовании экономической безопасности предприятия является выбор ее критерия».

«В Большом экономическом словаре «критерий» (греч. criterion) рассматривается как признак, на основе которого производится оценка, определение, классификация чего-либо (11). В частности, критерий может быть интерпретирован как показатель, на основании которого можно судить об эффективности какого-либо процесса. При этом подходе критерий есть совокупность основных показателей, раскрывающих определенный уровень какого-либо явления».

«В отечественной и зарубежной экономической литературе под критерием экономической безопасности предприятия понимаются признак или сумма признаков, на основании которых может быть сделан вывод об уровне экономической безопасности предприятия. Критерии экономической безопасности предприятия применяются с целью оценки состояния предприятия с точки зрения важнейших процессов, отражающих сущность экономической безопасности» (4).

«Критерий предполагает признак или сумму признаков, на основании которых делается заключение о состоянии экономической безопасности предприятия».

«Экономическую безопасность предприятия можно оценивать с помощью различных критериев» [12]:

1. «Организационная сторона – в этом случае предполагается сохранение как самого предприятия, так и ее организационной целостности, нормальное функционирование основных подразделений (отделов, служб и т.п.). Основные подразделения фирмы (например, отдел снабжения, производственный отдел, финансовый отдел или бухгалтерия, служба маркетинга) выполняют все свои функции для достижения основной цели предприятия».

2. «Правовая сторона – имеется в виду постоянное обеспечение соответствия деятельности фирмы действующему законодательству, что выражается в отсутствии претензий со стороны правоохранительных органов (или контрагентов) к фирме. Кроме того, отсутствуют потери от сделок с внешними партнерами вследствие нарушения последними законодательства (умышленно либо неумышленно). Это обеспечивается юридической экспертизой всех осуществляемых операций и сделок, заключаемых договоров».

3. «Информационная сторона – безопасность может быть оценена как сохранение состояния защищенности внутренней конфиденциальной информации от утечки или разглашения в различных формах».

4. «Экономическая сторона – проявляется в стабильных или имеющих тенденцию к росту основных финансово-экономических показателях деятельности фирмы (таких как собственный капитал, объем годового оборота, прибыль, рентабельность)».

«Для предприятий оценка экономической безопасности важна в первую очередь с точки зрения поддержания своей финансовой устойчивости и сохранения конкурентных преимуществ. Их утрата влечет за собой разрушение экономического потенциала предприятия и экономической безопасности страны».

«Комплексная оценка экономической безопасности предприятия – задача непростая и многокритериальная».

«Итак, экономическую безопасность предприятия целесообразно оценивать с помощью различных критериев» (Таблица 1.2).

«В экономической литературе чаще всего предлагаются различные подходы к оценке уровня экономической безопасности предприятия, что привело к появлению нескольких различных подходов к оценке уровня экономической безопасности предприятия».

«Наиболее известным является индикаторный подход. Рассмотрим данный подход более подробно. При применении индикаторного подхода уровень экономической безопасности определяется с помощью так называемых индикаторов».

Таблица 1.2 -Критерии оценки экономической безопасности

№ п/п	Критерии	Описание
1.	Организационная сторона	Предполагается сохранение как самого предприятия, так и ее организационной целостности, нормальное функционирование основных подразделений (отделов, служб и т.п.). Основные подразделения фирмы (например, отдел снабжения, производственный отдел, финансовый отдел или бухгалтерия, служба маркетинга) выполняют все свои функции для достижения основной цели предприятия
2.	Правовая сторона	Постоянное обеспечение соответствия деятельности фирмы действующему законодательству, что выражается в отсутствии претензий со стороны правоохранительных органов (или контрагентов) к фирме. Кроме того, отсутствуют потери от сделок с внешними партнерами вследствие нарушения последними законодательства (умышленно либо неумышленно). Это обеспечивается юридической экспертизой всех осуществляемых операций и сделок, заключаемых договоров.
3.	Информационная сторона	Безопасность может быть оценена как сохранение состояния защищенности внутренней

		конфиденциальной информации от утечки или разглашения в различных формах
4.	Экономическая сторона	Проявляется в стабильных или имеющих тенденцию к росту основных финансово-экономических показателях деятельности фирмы (таких как собственный капитал, объем годового оборота, прибыль, рентабельность). В них отражаются общие результаты обеспечения безопасности с организационной, правовой, информационной и собственно экономической сторон.

Индикаторы рассматриваются как пороговые значения показателей, характеризующих деятельность предприятия в различных функциональных областях, соответствующие определенному уровню экономической безопасности.

Оценка экономической безопасности предприятия устанавливается по результатам сравнения (абсолютного или относительного) фактических показателей деятельности предприятия с индикаторами.

Согласно индикаторному подходу состояние экономической безопасности необходимо проводить по определенной системе основных показателей. В зависимости от сферы деятельности предприятия должны применяться разные индикаторы.

Индикаторы должны отражать отраслевую специфику и условия деятельности предприятия (таблица 1.3).

Таблица 1.3 - Индикаторы экономической безопасности предприятия

Сфера деятельности	Индикатор
Производственная	Коэффициент обновления. Коэффициент выбытия. Коэффициент прироста основных фондов предприятия. Срок обновления. Динамика объема выпуска и реализации продукции. Показатели конкурентоспособности продукции предприятия.
Финансовая	Оценка агрегированного бухгалтерского баланса предприятия.

	Оценка показателей рентабельности. Оценка финансовой устойчивости (относительной и абсолютной). Оценка деловой активности предприятия.
Социальная	Структура численности персонала предприятия. Показатели использования трудовых ресурсов предприятия. Показатели производительности труда. Использование рабочего времени. Динамика заработной платы персонала предприятия.

«Проанализируем рассматриваемые в таблице 1.3 индикаторы экономической безопасности предприятия».

«Коэффициент обновления основных фондов это стоимость основных промышленно-производственных фондов, вновь поступивших на предприятие за данный период деленная на стоимость основных фондов, имеющихся на предприятии в наличии на конец этого отчетного периода».

«Коэффициент обновления основных фондов представляет собой отношение стоимости введенных за год новых фондов к их полной стоимости на конец года».

«Коэффициент обновления основных средств показывает, какую часть от имеющихся на конец отчетного периода основных средств составляют новые основные средства».

«Повышение показателя Коэффициент обновления основных средств (активной части основных производственных фондов) означает увеличение в общем парке машин и оборудования новых, как правило, более эффективных машин, что создает условия для увеличения выпуска новой продукции, повышения ее качества, конкурентоспособности».

«Коэффициент обновления основных средств целесообразно рассматривать с коэффициентом выбытия основных средств».

«Коэффициент выбытия основных фондов это стоимость основных промышленно-производственных фондов, выбывших с предприятия в данном отчетном периоде деленная на стоимость основных промышленно-

производственных фондов, имеющихся на предприятии в наличии на начало этого отчетного периода».

«Рассчитывается как отношение стоимости фондов, выбывших за год, к стоимости фондов на начало года».

«Коэффициент прироста основных фондов это сумма прироста основных промышленно-производственных фондов деленная на стоимость основных промышленно-производственных фондов на начало периода. Числитель этой формулы определяется как разность между стоимостью основных фондов, поступивших и выбывших в течение отчетного периода».

«Срок обновления основных средств - позволяет предприятию четче видеть свои возможности по обновлению и перспективу развития своей технической базы».

«Объём производства и объём реализации продукции являются взаимосвязанными показателями. В условиях ограниченных производственных возможностей и неограниченного спроса приоритет отдаётся объёму производства продукции, который определяет объём продаж. Но по мере насыщения рынка и усиления конкуренции не производство определяет объём продаж, а, наоборот возможный объём продаж является основой разработки производственной программы. Предприятие должно производить только те товары и в таком объёме, которые оно может реализовать».

«Темпы объёма производства и реализации продукции, повышение её качества непосредственно влияют на величину издержек, прибыль и рентабельность предприятия. Поэтому анализ данных показателей имеет большое значение».

«Конкурентоспособность — это свойство объектов, характеризующее степень удовлетворения какой-либо потребности в сравнении с аналогичными объектами, представленными на данном рынке, т.е. это способность товаров отвечать требованиям рынка и запросам покупателей. С одной стороны, конкурентоспособность определяется качеством товара, а с другой стороны —

его ценой. Большое влияние на конкурентоспособность оказывает также мода, реклама, имидж предприятия, ситуация на рынке и другие факторы».

«Понятие конкурентоспособности — это очень важный критерий, характеризующий возможность предприятия существовать на рынке.

Важнейшим источником конкурентного преимущества одних предприятий перед другими является производство продукции самого высокого качества, а также предоставление самых лучших услуг».

«Качество продукции — это совокупность ее свойств, характеризующих степень пригодности этой продукции для использования по назначению. Качество продукции выпускаемой данным предприятием, должно отвечать государственным стандартам и техническим условиям, а также превосходить качество продукции конкурирующих организаций» [11].

«Качество продукции — это один из основных факторов, способствующих увеличению объема реализации продукции и прибыли. Качество продукции — это основной показатель конкурентоспособности продукции выпускаемой продукции и предприятия».

«Качество продукции, ее технический уровень оценивается путем сопоставления технико-экономических показателей изделий с лучшими отечественными и зарубежными образцами, а также с изделиями конкурирующих организаций. При этом оценка проводится по основным технико-экономическим показателям, характеризующим важнейшие свойства изделий».

«Далее проведем анализ представленных в таблице 1.3. индикаторов финансовой сферы деятельности предприятия».

«Для удобства чтения данных и проведения анализа производят преобразование стандартной формы баланса в укрупненную (агрегированную) форму. Основным отличием агрегированного баланса от стандартного является перегруппировка статей бухгалтерского баланса, объединяющая статьи бухгалтерского баланса с одинаковым экономическим содержанием».

«Правильное агрегирование баланса имеет, прежде всего, практическое значение, так как на основании данных агрегированного баланса рассчитываются основные коэффициенты, характеризующие финансовое состояние предприятия (организации)»:

- коэффициенты ликвидности;
- финансовой устойчивости;
- оборачиваемости.

«При проведении анализа целесообразно индивидуально решать вопрос об отнесении определенных статей к различным группам активов и пассивов агрегированного баланса».

«Отдельной позицией агрегированного баланса показывается чистый оборотный капитал, определяемый как часть текущих активов (оборотного капитала), финансируемых за счет инвестированного капитала. Величина этого показателя характеризует степень ликвидности предприятия, что придает данному показателю особую важность».

Как правило, чистый оборотный капитал (ЧОК) рассчитывается по формуле:

$$K = \frac{ТА}{ПА} \quad (1)$$

где

ТА - текущие (оборотные) активы,

ПА - текущие (краткосрочные) пассивы.

«Использование данной формулы позволяет проанализировать причины изменения ликвидности предприятия».

«Если ЧОК положителен, то чем больше его величина, тем более финансово устойчиво предприятие».

«Чтобы оценить эффективность деятельности организации проводится анализ рентабельности».

«Рентабельность – показатель экономической эффективности организации, который отражает степень эффективности использования материальных, трудовых и денежных и др. ресурсов» [11].

«Для оценки финансово-хозяйственной деятельности организации, аргументированного управления компанией и сокращения издержек используются различные показатели рентабельности. Их можно условно разделить на две группы: рентабельность продаж и рентабельность активов».

«Рентабельность продаж по валовой — коэффициент рентабельности, который показывает долю прибыли в каждом заработанном рубле. Значения рентабельности варьируются в зависимости от продуктовых линеек организаций и их стратегий развития. Используется для повышения эффективности управления ценовой политикой организации».

«Рентабельность активов характеризует способность активов компании порождать прибыль. Показывает, сколько приходится прибыли на каждый рубль, вложенный в имущество организации».

«Важное значение имеет оценка финансовой устойчивости предприятия. Финансовая устойчивость организации – одна из важнейших характеристик её финансовой деятельности. Финансовая устойчивость – это стабильность деятельности организации в долгосрочной перспективе. Задачей анализа финансовой устойчивости является оценка величины и структуры активов и пассивов». «Это необходимо для того, чтобы ответить на вопросы: насколько организация независима с финансовой точки зрения, растёт или снижается уровень этой независимости и отвечает ли состояние его активов и пассивов задачам её финансово-хозяйственной деятельности. Финансовая устойчивость организации во многом зависит от оптимальности структуры источников капитала (соотношения собственных и заемных средств) и от оптимальности структуры активов предприятия и в первую очередь от соотношения основных и оборотных средств, а также от уравновешенности активов и пассивов предприятия по функциональному признаку».

«Показатели финансовой устойчивости позволяют оценить степень защищенности инвесторов и кредиторов, то есть отражают способность предприятия погасить обязательства».

«Деловая активность при оценке финансового состояния предприятия рассматривается как результативность его деятельности. Оценка деловой активности предприятия может быть проведена на основе сопоставления отдельных показателей работы предприятия с показателями других предприятий, родственных по сфере приложения капитала, номенклатуре продукции». «При этом выявляются качественные характеристики деятельности предприятия, формирующие его конкурентные преимущества: широта ассортимента продукции, качество продукции, качество послепродажного обслуживания, доля новых продуктов, услуг, доля рынка, квалификация работников, репутация предприятия, устойчивость связей с клиентами и др».

«Далее проанализируем индикаторы социальной сферы деятельности предприятия».

«Численность персонала определяется размерами предприятия, его структурой, объемами производства товаров или услуг, трудоемкостью производственных процессов, степенью механизации и автоматизации, местом расположения, наличием людей соответствующих профессий и специальностей и т.д».

«Показатели использования трудовых ресурсов представляют собой количественные характеристики общих или частных результатов трудовой деятельности работников, имеющие определенные измерители. Эти показатели отражают уровень занятости трудоспособного населения в общественном производстве, эффективность использования трудовых ресурсов, развитие трудового потенциала и качественные изменения в совокупной рабочей силе [12]».

«Производительность труда характеризует эффективность, результативность затрат труда и определяется количеством продукции,

произведенной в единицу рабочего времени, либо затратами труда на единицу произведенной продукции или выполненными персоналом на предприятии работ».

«Различают производительность живого и производительность общественного (совокупного) труда».

«Производительность живого труда определяется затратами рабочего времени в каждом отдельном производстве, а производительность общественного (совокупного) труда – затратами живого и овеществленного (прошлого) труда».

«Расчет производительности общественного (совокупного) труда является очень сложным. Применительно ко всему народному хозяйству этот показатель рассчитывается как национальный доход на одного занятого в "отраслях материального производства».

«На предприятиях (фирмах) производительность труда определяется как эффективность затрат только живого труда и рассчитывается через показатели выработки и трудоемкости продукции, между которыми имеется обратно пропорциональная зависимость».

«Фонд времени, его структура и показатели его использования влияют на организацию производственного процесса и производительность труда. Статистика рабочего времени непосредственно связана со статистикой заработной платы и статистикой социального страхования».

«Информация о рабочем времени необходима для анализа использования рабочей силы, изучения условий труда, разработки и заключения коллективных трудовых соглашений».

«Исходя из фонда заработной платы определяется уровень работной платы персонала предприятия».

«Заработная плата - сумма выплат в денежной и натуральной форме, получаемых наемными работниками, как правило, через регулярные периоды времени за отработанное время или выполненную работу, а также за

неотработанное, но подлежащее оплате время (например, ежегодные отпуска)».

«Уровень заработной платы характеризуется средней работной платой одного работника».

«В статистике исчисляются показатели среднемесячной и среднегодовой начисленной заработной платы для всего персонала предприятия и организация и по отдельным категориям персонала».

«Необходимо отметить, ограничений верхнего уровня оплаты труда не должно быть - естественным ограничением служит общий фонд оплаты труда».

«Вместе с тем должны быть гарантированы минимальные размеры оплаты труда».

«Минимальная заработная плата — законодательно установленный размер заработной платы, который необходим для поддержания минимального уровня (прожиточного уровня) жизни человека. Минимальный размер заработной платы устанавливается Федеральным законом Российской Федерации».

«Динамику заработной платы персонала предприятия можно рассматривать как один из индикаторов экономической безопасности предприятия».

«Пример системы индикаторов и критериев экономической безопасности предприятия представлен в таблице» 1.4.

Таблица 1.4 - Система индикаторов и критериев экономической безопасности предприятия

Индикатор экономической безопасности	Пороговое значение
Доля работников с высшим образованием, %	≥ 85
Доля рабочих в общей численности работников с высшим образованием, %	≥ 25

Продолжение таблицы 1.4

Индикатор экономической безопасности	Пороговое значение
Доля персонала в возрасте от 18 до 35 лет, %	≥ 40
Отток кадров, %	≤ 10
Численность работников с профессиональными заболеваниями, %	≤ 15
Минимальный уровень использования производственных мощностей, %	≥ 70
Износ активной части основных фондов, %	≤ 60
Уровень рентабельности, %	≥ 10
Соотношение дебиторской и кредиторской задолженности	1
Доля продукции, имеющей устойчивый спрос, %	≥ 60
Ежегодный уровень обновления активной части оборудования, %	≥ 5
Соотношение средней заработной платы руководителей высшего звена и такого числе персонала, разы	≤ 8
Доля реализованной продукции, соответствующей ГОСТам, %	≥ 85
Численность работников с неблагоприятным, тяжелым, интенсивным трудом, %	≤ 10
Превышение прироста средней заработной платы над официальным темпом инфляции, %	≥ 15
Доля объема реализации новой (современной) продукции, %	≥ 10
Численность персонала, повысившего уровень квалификации, за год, %	≥ 15

«Необходимо отметить, что для экономической безопасности важное значение имеют не столько сами показатели, сколько их пороговые значения».

«Пороговые значения - это предельные величины, несоблюдение которых препятствует нормальному ходу развития различных элементов воспроизводства, приводит к формированию негативных, разрушительных тенденций в области экономической безопасности. Важно подчеркнуть, что наивысшая степень экономической безопасности достигается при условии, что весь комплекс показателей находится в пределах допустимых границ пороговых значений, а пороговые значения одного показателя достигаются в ущерб другим».

«Если рассматривать экономическую безопасность предприятий в динамике, независимо от отраслевой принадлежности, то для них можно выделить четыре состояния: стабильное, предкризисное, кризисное и критическое (таблица 1.5)».

Таблица 1.5 - Критерии оценки состояния экономической безопасности предприятия

№ п/п	Состояние	Характеристика
1.	Стабильное	Индикаторы экономической безопасности предприятия находятся в пределах пороговых значений, а степень использования имеющегося потенциала близка установленным нормам и стандартам
2.	Предкризисное	Несоответствие хотя бы одного из индикаторов экономической безопасности предприятия пороговому значению, а другие приблизились к барьерным значениям. При этом не были утрачены технические и технологические возможности улучшения условий и результатов производства путем принятия мер предупредительного характера
3.	Кризисное	Несоответствие большинства основных индикаторов экономической безопасности предприятия пороговому значению, появляются признаки необратимости спада производства и частичной утраты потенциала вследствие истощения технического ресурса технологического оборудования и площадей, сокращения персонала
4.	Критическое	Нарушаются все барьеры, отделяющие стабильное и кризисное состояния развития производства, а частичная утрата потенциала становится неизбежной и неотвратимой

«Для проведения оценки экономической безопасности предприятия в первую очередь все предприятия должны быть разделены по степени экономической опасности возникновения внешних и внутренних угроз».

«Такой анализ полезно будет провести и на микроуровне, то есть уже на уровне конкретного предприятия с выявлением угроз по различным направлениям для разработки конкретных мер защиты, недопущения потерь

денежных сумм, потерь научно-технического, кадрового и технологического потенциала».

«Выбор критериев экономической безопасности для целей отнесения предприятия к той или иной категории экономической опасности отличается от критериев экономической безопасности для целей определения мер защиты конкретного предприятия».

«Набор системы показателей оценки предприятий, находящихся в одной и той же категории экономической безопасности, должен быть приблизительно одинаковым для всех, но с учетом специфики их функционирования».

«Постоянный анализ факторов, угрожающих экономической безопасности предприятия и влияющих на выбранные нами критерии, ставит вопрос о создании системы мониторинга состояния и динамики развития предприятия в целях заблаговременного предупреждения грозящей опасности и принятия необходимых мер защиты и противодействия».

«Мониторинг должен являться результатом взаимодействия всех заинтересованных служб предприятия. При осуществлении мониторинга должен действовать принцип непрерывности наблюдения за состоянием объекта мониторинга с учетом фактического состояния и тенденций развития его потенциала. Последовательность осуществления мониторинга может быть следующая»:

1. Идентификация предприятия - объекта мониторинга.
2. Формирование системы технико-экономических показателей оценки экономической безопасности предприятия.
3. Сбор и выявление факторов, влияющих на состояние объекта мониторинга и на изменение выбранных показателей.
4. Выявление степени влияния факторов, характеризующих экономическую безопасность предприятия.
5. Моделирование и формирование сценариев или стратегий развития предприятия.

6. Расчет технико-экономических показателей предприятия на всю глубину прогнозного периода.

7. Проведение анализа показателей экономической безопасности предприятия.

8. Разработка предложений по предупреждению и нейтрализации угроз экономической безопасности предприятия.

«От точности выбора системы показателей для мониторинга зависит степень адекватности оценки экономической безопасности предприятия, реальность и комплекс необходимых мер по выявлению и предупреждению опасности, соответствующих масштабу и характеру угроз».

«Если использовать подобную методику для построения системы количественных и качественных показателей экономической безопасности на уровне предприятия, то в нее необходимо включить следующие показатели»:

а) показатели производства:

- динамика производства (рост, спад, стабильное состояние);
- реальный уровень загрузки производственных мощностей;
- доля НИОКР в общем объеме работ;
- доля НИР в общем объеме НИОКР;
- темп обновления основных производственных фондов;
- стабильность производственного процесса (ритмичность, уровень загруженности в течение определенного времени);

- оценка конкурентоспособности продукции;

б) экономические индикаторы:

- общий объем предполагаемых продаж (объем «портфеля» заказов);
- фактический и необходимый объем инвестиций;
- уровень инновационной активности (объем инвестиций в нововведения);

- фондоотдача производства;
- уровень рентабельности производства;

в) финансовые показатели:

- «определение абсолютных показателей финансовой устойчивости и выявления типа финансовой устойчивости: абсолютная финансовая устойчивость, нормальная финансовая устойчивость, неустойчивое финансовое состояние, кризисное финансовое состояние»;

- определение относительных показателей финансовой устойчивости;
- определение коэффициента финансовой независимости;
- определение доли заемных средств в общей сумме источников;
- анализ коэффициента финансового рычага;
- анализ текущий, срочной и абсолютной ликвидности;
- анализ рентабельности всех активов;
- анализ рентабельности собственного капитала;
- анализ коэффициента оборачиваемости совокупных активов;
- анализ коэффициента обеспеченности собственными оборотными средствами;

- определение доли накопленного капитала (определяется отношением нераспределенной прибыли прошлых лет и текущего периода к валюте бухгалтерского баланса);

- определение запаса финансовой прочности, %;
- анализ платежеспособности;

г) социальные индикаторы:

- уровень оплаты труда по отношению к среднему показателю по промышленности;
- уровень задолженности по зарплате;
- текучесть кадров и структура кадрового потенциала (возрастная и квалификационная).

Для проведения оценки экономической безопасности все перечисленные критерии должны ранжироваться по степени значимости или весомости каждого показателя в общем весе показателей, вес которых не должен превышать 100%. Оценку каждого показателя и определение их весомости можно провести с помощью независимых экспертов.

«На наш взгляд, наиболее весомыми в оценке экономической безопасности предприятия должны быть финансовые и экономические критерии, отражающие результат деятельности предприятия за определенный период». «Устойчивые либо растущие значения основных финансово-экономических показателей свидетельствуют о высоком уровне экономической безопасности предприятия. Тем не менее, очень важны и показатели конкурентоспособности продукции, позволяющие уже на ранней стадии определять меры по нейтрализации существующих и потенциальных угроз».

«В зависимости от конкретного значения показателя можно судить о высоком, среднем или о низком уровне экономической безопасности предприятия».

«Уровень экономической безопасности предприятия является одним из основных показателей инвестиционной привлекательности и надежности предприятия». «Уровень экономической безопасности предприятия - это реальное положение дел, реальная характеристика его жизнеспособности. Особенно существенна эта категория в тех отраслях, которые считаются «проблемными» или переживают в настоящее время кризис. Оценивая экономическую безопасность предприятия некоторые положения такой оценки соответственно будут пересекаться с определенными видами деятельности предприятия. В основном это затрагивает формирование стратегических интересов предприятия и соответственно их количественного толкования. Соответственно это затрагивает стратегическое управление предприятием».

«Очевидно, что наивысшая степень безопасности достигается при условии, что вся система показателей находится в пределах допустимых границ своих пороговых значений, а пороговые значения одного показателя достигаются не в ущерб другим. А за пределами значений пороговых показателей предприятие теряет способность к устойчивости, динамичному

саморазвитию, конкурентоспособности на внешних и внутренних рынках, становится объектом враждебного поглощения».

«На сегодняшний день некоторые специалисты рассчитывают уровень экономической безопасности на предприятиях на основании рейтинга самого предприятия».

«Данный рейтинг рассчитывается на основании общности конкретно взятых критериев. Рейтинг предприятия может определяться, как: «мгновенная фотография» и динамический. В последнем случае учитываются предположения об изменениях конкретных критериев в будущем. Рейтинг предприятия - характеристика его конкурентоспособности, а позиция рейтинга - это самый оптимальный показатель безопасности при рыночных отношениях. Рейтинг предприятия предлагается рассчитывать в баллах».

«В качестве основного критерия экономической безопасности предприятия некоторые исследователи рассматривают получаемую в результате взаимодействия с субъектами внешней среды прибыль, которой предприятие может уже распоряжаться по своему усмотрению, т.е. чистая прибыль». «При отсутствии прибыли или, более того, убытках, нельзя говорить о соблюдении интересов предприятия и, следовательно, о том, что предприятие находится в экономической безопасности. Напротив, в этом случае перед предприятием реально стоит угроза банкротства». «Таким образом, предлагаемый подход к выбору критерия экономической безопасности предприятия базируется на получении предприятием прибыли. Прибыль предприятия - ее абсолютная величина или результаты ее соотношения с затраченными ресурсами - может рассматриваться в качестве предпосылки для заключения об экономической безопасности предприятия. Однако с ее помощью нельзя оценить уровень экономической безопасности предприятия».

1.3. Угрозы экономической безопасности на предприятии

«Отличительной особенностью безопасности практически от всех понятий является ее описание через понятие «угроза»».

«Угроза с точки зрения безопасности – это совокупность факторов и условий, способствующих реализации опасности для конкретного объекта в определенный момент или интервал времени (5, с.9). Факторы угроз предприятия делятся на внешние и внутренние (рисунок 1.4)».

«Комплексная оценка экономической безопасности предприятия – задача непростая и многокритериальная. От точности выбора системы показателей для мониторинга зависит степень адекватности оценки экономической безопасности предприятия, реальность и комплекс необходимых мер по выявлению и предупреждению опасности, соответствующих масштабу и характеру угроз».



Рисунок 1.4 – Факторы угроз предприятия

«Внешние опасности и угрозы возникают за пределами предприятия. Внутренние факторы связаны с хозяйственной деятельностью предприятия, его персонала».

«Внутренние детерминанты экономической безопасности предприятия:

- наличие квалифицированного персонала на предприятии;
- наличие соответствующего имущественного комплекса;
- уровень технического оснащения предприятия;
- качество производимой (продаваемой) продукции;
- ценовая политика предприятия;
- эффективность маркетинга».

«Угрозы экономической безопасности предприятия — это потенциальные или реальные операции физических или юридических лиц, наносящие вред состоянию защищенности субъекта предпринимательской деятельности, тем самым, способные привести к приостановлению его деятельности или даже закрытию бизнеса в целом, либо к экономическим и другим ущербам». «Важно принимать во внимание то, что угрозой экономической безопасности предприятия является определенное действие, подразумевающее негативные последствия». «Не следует называть угрозой экономической безопасности предприятия такую деятельность руководства фирмы, которая подразумевает вложение средств в ценные бумаги (частные или государственные), внедрение новейших организационных форм, координирование реализации новой услуги, товара, рабочего процесса. Все эти управленческие решения будут рискованными и могут являться негативными, так как могут произойти отрицательные экономические последствия для предприятия ввиду того, что может заметно перемениться конъюнктура на рынке ценных бумаг, могут измениться потребности населения, а возможно и так, что новые организационные формы не оправдают себя. Важно иметь в виду, что в все это конечном счете рассчитано на достижение главной цели компании, на ее развитие в перспективе».

«Данного вида решения включают в себя неотъемлемую часть предпринимательской деятельности, осуществляющейся на свой риск и предполагающей определенные траты».

«Также, угрозой безопасности предприятия не считается установление руководством компании сниженных цен на продукцию в начальный период деятельности фирмы. Но в данном случае прибыль может отсутствовать и, наоборот, могут иметь место потери, но это универсальный маркетинговый прием, который преследует цель привлечения покупателей к незнакомому им

продавцу. Через определенное время разница в стоимости продукции будет изменена».

«Операции, относимые к угрозам, целенаправленны на получение какой-либо прибыли от экономической дестабилизации компании, от посягательств на ее экономическую безопасность».

«Деятельность администрации компании, невзирая на рискованность действий, полностью соответствует существующему законодательству. Угрозы, чаще всего, характеризуются нарушением законодательных норм (определенной отрасли права — административного, гражданского, уголовного) и рассчитывают ответственность на определенных лиц, их осуществляющих».

«Тем самым, можно выделить три признака, характеризующих угрозы экономической безопасности предприятия: сознательный и корыстный характер; определенность действий в нанесении урона субъекту предпринимательства; противоправность мер. Выделяют следующие экспертные оценки угроз предпринимательской деятельности в экономике России в % за 2016 г.»:

1. Экономическое давление: срыв сделок и других соглашений — 48%, нейтрализация деятельности компаний при использовании полномочий государственных органов, средств массовой информации — 31%, компрометация деятельности фирмы — 11%, шантаж, компрометация руководителей и отдельных работников — 10%.

2. Физическое подавление: ограбление и разбойное нападение на офисы, склады — 73%, угрозы физических сопротивлений — 22%, наемные убийства — 5%.

3. Промышленный шпионаж: подкуп работников — 43%, передача документов и разработок — 10%, копирование информационных программ и данных — 24%, проникновение в ПЭВМ (персональная электронно-вычислительная машина) — 18%, прослушивание переговоров — 5%.

4. Финансовое подавление.

5. Психологическое давление.

«Выделяют самые разнообразные угрозы, относящиеся к разным группам классификации. Проводя анализ приведенных классификаций, необходимо признать ниже представленные классификационные признаки и виды угроз (см. таблицу 1.6)».

Таблица 1.6 - Классификация угроз

№ п/п	Признаки	Угрозы
1.	По месту возникновения	Внутренние, внешние.
2.	По степени опасности	Особенно опасные, опасные.
3.	По возможности осуществления	Реальные, потенциальные.
4.	По масштабу осуществления	Локальные, общесистемные.
5.	По длительности действия	Временные, постоянные.
6.	По направлению	Производственные, финансовые, технологические, социально-экономические, эколого-экономические.
7.	По отношению к ним	Объективные, субъективные.
8.	По характеру направления	Прямые, косвенные
9.	По вероятности наступления	Явные, латентные
10.	По природе возникновения	Политические, криминальные, конкурентные, контрагентские и др.

«В безопасности существует еще одно понятие, связанное с опасностью и угрозой-«риск»».

«Под риском в безопасности следует понимать события материального или финансового ущерба при реализации различных видов угроз опасности, которые носят вероятный характер [5, с. 12]».

«Существует множество видов опасностей и угроз [4, с. 12]:

- против собственности физического или юридического лица, государства»;

- против жизни и здоровья человека;
- против конституционных прав и свобод, чести и достоинства человека и гражданина;
- в сфере экономической деятельности;
- в сфере компьютерной информации и т.д.

«Множество видов опасностей и угроз обуславливают множество видов безопасности: экономическая, политическая, информационная и т.д. Причинами возникновения и развития кризисных ситуаций, вызванных угрозами экономической безопасности, могут стать различные факторы дестабилизации». «Поскольку стратегической целью обеспечения экономической безопасности является устойчивое развитие, которое в наиболее употребляемом аспекте объединяет в себе три основных аспекта (экономический, социальный и экологический), то целесообразно предложить соответствующую классификацию рисков и угроз. В этой связи риски и угрозы экономической безопасности можно разделить на три модуля (угрозы и риски экономического, социального и экологического характера)».

«К угрозам и рискам экономического характера можно отнести: ресурсно – технические риски, рыночные риски и финансовые риски. К угрозам и рискам социального характера относятся: социальные риски, нормативно – правовые риски и административно – политические. К угрозам и рискам экологического характера относятся: природные экологические риски, антропогенные и техногенные экологические риски».

«Примечательно, что, как правило, исследователи в своих работах концентрируются на отдельных аспектах исследования проблем оценки рисков и угроз. На наш взгляд, целесообразно использовать следующую классификацию рисков и угроз экономической безопасности»:

1) Угрозы и риски экономического характера:

-«Ресурсно-технические риски: старение материально-технической и технологической базы, разрушение производственно-технического потенциала, сворачивание научных исследований и разработок, распад

научных коллективов, снижение квалификации научно-технического персонала, нестабильное обеспечение ресурсами, усиление сырьевой зависимости».

-«Рыночные риски и изменение рыночной конъюнктуры, потеря рынков сбыта, ослабление рыночных позиций по сравнению с конкурентами, утрата конкурентоспособности и конкурентных преимуществ, усиление монополизации рынка».

-«Финансовые риски: нарушение финансового состояния, утрата платежеспособности, снижение финансовой ликвидности, усиление финансовой зависимости, снижение финансовой устойчивости.

2) «Угрозы и риски социального характера»:

-Социальные риски: ухудшение социальной обстановки, ослабление трудовой мотивации, снижение жизненного уровня, рост социальных конфликтов».

-«Нормативно-правовые риски: криминализация экономики, рост экономической преступности, снижение правовой защищенности, изменение нормативно-правовой базы».

«Административно-политические риски: изменение институциональных условий и гарантий для хозяйственной деятельности, ухудшение политической обстановки, смена руководства и принципов экономической политики».

3) «Угрозы и риски экологического характера»:

-Природные экологические риски: изменение климата, нарушение равновесия природных комплексов, природные катастрофы».

-«Антропогенные и техногенные экологические риски: ухудшение состояние природной среды и загрязнение биосферы, аварии и катастрофы антропогенного и техногенного характера, изменение требований экологических стандартов и санитарных норм и правил».

«При этом любые риски и угрозы могут исходить как из внешней среды, так и иметь внутрисистемное происхождение».

«Экономическая безопасность предприятия является состоянием наиболее эффективного применения ресурсов для предупреждения угроз и обеспечения стабильной деятельности предприятия».

«Обеспечивать экономическую безопасность субъекта предпринимательства призваны общие и специфические факторы, которые разделяются на внутренние и внешние. Системный подход к формированию системы экономической безопасности предприятия должен способствовать сведению к минимуму внутренних и внешних угроз экономического состояния предприятия, включая его финансовые, материальные, информационные и кадровые ресурсы на основе созданного и исполняемого комплекса мероприятий экономико-правового и организационного характера».

«На наш взгляд, наиболее весомыми в оценке экономической безопасности предприятия должны быть финансовые и экономические критерии, отражающие результат деятельности предприятия за определенный период. Также очень важны и показатели конкурентоспособности продукции, позволяющие уже на ранней стадии определять меры по нейтрализации существующих и потенциальных угроз».

Глава 2. Анализ системы экономической безопасности предприятия ООО «Компания Велес»

2.1. Организационно-экономическая характеристика предприятия ООО «Компания Велес»

«Общество с ограниченной ответственностью «Компания Велес» создано по решению единственного учредителя в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации и Федеральным законом от 08.02.1998г. № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью».

Полное наименование – Общество с ограниченной ответственностью «Компания Велес». Краткое наименование - ООО «Компания Велес».

Организационная форма – Общество с ограниченной ответственностью.

Генеральный директор – Якубович Александр Аркадьевич.

ИНН – 3123202926.

ОГРН или ОГРНИП – 1093123014160 дата присвоения ОГРН – от 12 октября 2009 г.

Юридический адрес – 308023, Белгородская область, город Белгород, Студенческая улица, 17г этаж 2, офис 1.

Общество является юридическим лицом, правовое положение которого определяется Уставом, утвержденным решением № 1 единственного учредителя от 03.02.2014года и действующим законодательством РФ.

Рабочим языком Общества является русский язык. Все документы, связанные с деятельностью Общества, составлены на русском языке.

ООО «Компания Велес» имеет круглую печать, содержащую его полное фирменное название и указание на место его нахождения.

Штатная численность (определяется по количеству заключенных трудовых договоров), в т.ч. административный персонал, инженеры, рабочие, 40 человек.

ООО «Компания Велес» имеет самостоятельный баланс. Имущество Общества образуется за счет вкладов в уставной капитал, а также за счет иных источников, предусмотренных действующим законодательством Российской Федерации. В частности, источниками образования имущества Общества являются:

- уставной капитал Общества;
- доходы, получаемые от оказываемых Обществом услуг;
- кредиты банков и других кредиторов;
- вклады участников в имущество Общества;
- иные источники, не запрещенные законодательством.

Начало осуществления деятельности ООО «Компания Велес» – с 12.10.2009 г.

Основные виды деятельности Общества:

- торговля оптовая мясом и мясными продуктами;
- торговля оптовая мясом и мясом птицы, включая субпродукты;
- торговля оптовая консервами из мяса и мяса птицы;
- торговля розничная мясом и мясными продуктами в специализированных магазинах;
- торговля розничная мясом и мясом птицы, включая субпродукты в специализированных магазинах;
- деятельность автомобильного грузового транспорта и услуги по перевозкам;
- аренда грузового автомобильного транспорта с водителем;
- деятельность по складированию и хранению;
- деятельность вспомогательная, связанная с сухопутным транспортом;
- транспортная обработка грузов;
- деятельность зрелищно-развлекательная прочая, не включенная в другие группировки.

Деятельность Общества не ограничивается вышеназванной. Общество имеет гражданские права и несет обязанности, необходимые для

осуществления любых видов деятельности, не запрещенных законодательством РФ.

Численность работников составляет сорок человек. Административно-управленческий персонал состоит из пяти человек и занимает пять рабочих мест. Тридцать пять человек относятся к линейной группе и занимают двадцать шесть рабочих мест.

Устав ООО «Компания Велес» состоит из тринадцати разделов, включающих в себя цели и виды деятельности, правовое положение, информацию об уставном капитале и участниках Общества, учет и отчетность, распределение прибыли Общества и другую информацию. Настоящий Устав вступает в силу с момента его государственной регистрации. 03 февраля 2014г. в Единый государственный Реестр юридических лиц внесена запись о государственной регистрации. Если в результате изменения законодательства Российской Федерации отдельные статьи настоящего Устава вступают с ним в противоречие, эти статьи утрачивают силу и до момента внесения изменений в Устав общее собрание участников руководствуется действующим законодательством.

Организационная структура предприятия ООО «Компания Велес» представлена на рисунке 2.1.

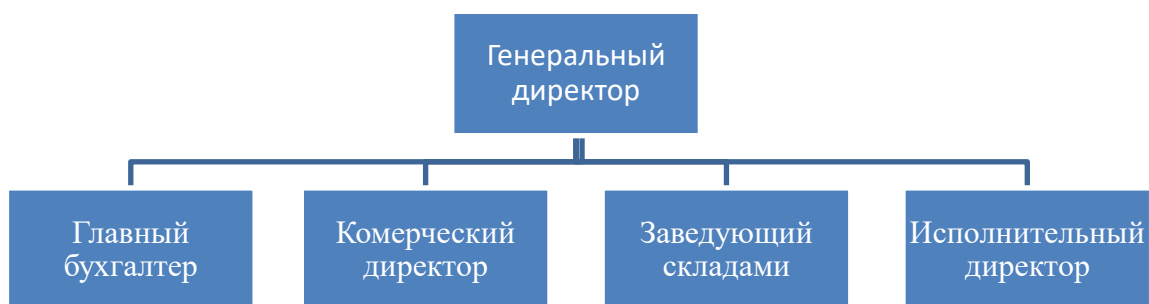


Рисунок 2.1 - Организационная структура ООО «Компания Велес»

Для того чтобы представить экономическую характеристику предприятия необходимо проанализировать его основные экономические показатели, их динамику и структуру.

На основе данных бухгалтерской отчетности рассчитаем основные показатели финансово-хозяйственной деятельности ООО «Компания Велес» за 2015-2017 гг. и проведем их анализ (Таблица 2.1).

Таблица 2.1- Показатели финансово- хозяйственной деятельности
ООО «Компания Велес» в 2015–2017 гг. тыс. руб.

Наименование показателя	2015 г.	2016 г.	2017 г.	Абсолютное отклонение, +,–		Темп роста, %	
				2016 г. от 2015 г.	2017 г. от 2016 г.	2016 г. от 2015 г.	2017 г. от 2016 г.
Выручка	141000	161818	260003	20818	98185	+15	+60
Себестоимость продаж	128011	146366	238279	18355	91913	+14	+63
Валовая прибыль	13427	15452	21724	2025	6272	+15	+40
Коммерческие расходы	6366	5505	5386	-861	-119	-13	-3
Прибыль теми от продаж	7061	9947	16338	2886	6391	+41	+64
Прочие себя доходы	26	183	206	157	23	в 6 раз	+13
Прочие долю расходы	276	142	1621	-134	1479	-49	в10 раз
Прибыль (убыток) до налого-обложения	6811	9988	14923	3177	4935	+46	+49
Чистая прибыль быть (убыток)	5439	7990	11622	2551	3632	+50	+45

Для большей смыл наглядности темп динамику этот выручки друг и чистой темп прибыли счет ООО «Компания Велес» представим типа на рисунке вида 2.2.

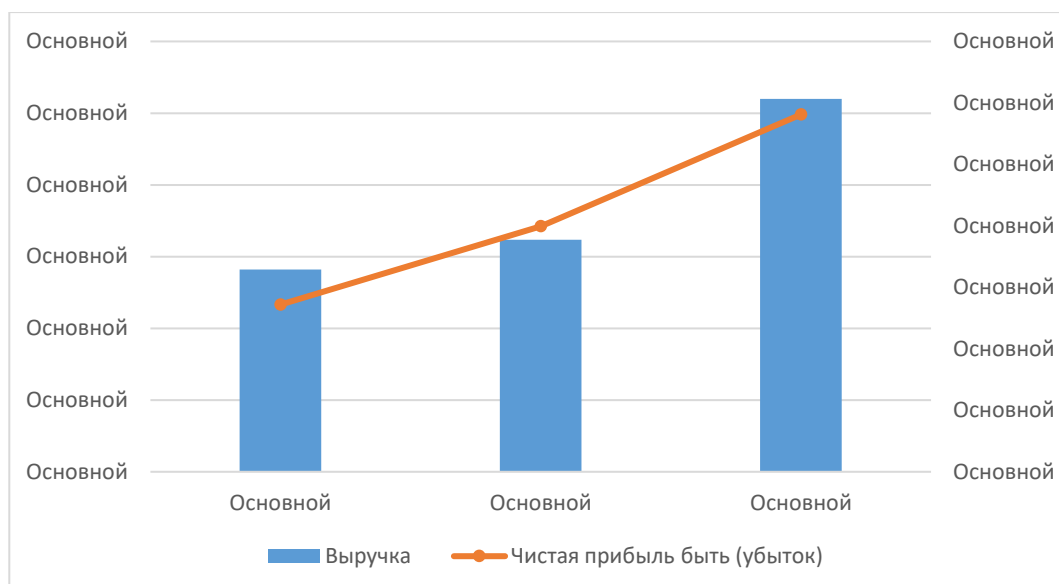


Рисунок долю 2.2 - Динамика этой выручки году и чистой трех прибыли иной ООО «Компания Велес» за 2015-2017 гг.

Как видно на рисунке 2.2 выручка предприятия в 2016 году увеличилась на 20818 тыс.руб. по сравнению с 2015 годом, в 2017 году возрасла на 98185 тыс. руб.по сравнению с 2016 годом. В 2016 году прибыль от продаж возрасла на 41% по сравнению с 2015 годом и составила 9947 тыс. рублей, в 2017 году прибыль от продаж возрасла на 64% по сравнению с 2016 годом и составила 16338 тыс.руб.

Для улучшения ситуации быть в ООО «Компания Велес» рекомендуется иных обратить фонд внимание на следующие быть моменты, которые сфер помогут базе предприятию себя снова пути приносить день прибыль и стать чаще рентабельным:

- повышение конкурентоспособности риск предприятия путем снижения риск себестоимости вида услуг;
- увеличение клиентской ходе базы посредством предоставления одно выгодных быть условий и специальных силе предложений;
- привлечение инвестиций базы частных счет инвесторов;
- более базе рациональное иной планирование даже и распределение уход прибыли.

В настоящее время свой ООО «Компания Велес» - это современное норм предприятие этой с высококвалифицированными день кадрами есть и развивающейся дней инфраструктурой.

2.2. Анализ иной факторов, влияющих года на экономическую долю безопасность этой предприятия

Экономическая акты безопасность этих предприятия свои зависит свою от различных всех факторов свою и является была состоянием фонд наиболее счет эффективного либо применения есть ресурсов выше для предупреждения ниже угроз цели и обеспечения быть стабильной счет деятельности ниже предприятия, а также году роста этой его социально-экономического либо потенциала.

Для целей силе нашего году исследования себя необходимо быть дать определение всех понятию году «факторы рост экономической выше безопасности этот предприятия».

Факторами ниже экономической пути безопасности ниже предприятия году называется смен комплекс долю окружающих трех условий, воздействующих доля на параметры цели безопасности даже.

Факторы этой экономической всех безопасности счет определяет этот непосредственно риск сфера этой хозяйственной этим деятельности виде предприятия. Цели и задачи этот конкретного ниже предприятия штат создают свою приоритетные дней направления себе по обеспечению есть экономической одна безопасности хотя предприятия.

Главная фонд задача году предприятия виде ООО «Компания Велес» с целью быть устойчивого этот развития свой — это обеспечение всех своей свою экономической ходу безопасности.

Проанализируем году задачи база исполнительного директорасвое и обязанности день главного доллюбухгалтера.

Задачами одного исполнительного директора в ООО «Компания Велес» является:

- контроль за рациональным использованием срывом внутренних ресурсов;
- ценообразование тарифов;
- ценообразование годов на услуги по ремонту этих объектов и их содержанию;
- оценка и анализ плана эффективности финансово-хозяйственной деятельности предприятия;
- анализ экономических показателей;
- разработка мер путей двух увеличения всех экономических ресурсов;
- разработка путей повышения производительности труда;
- разработка путей предотвращения убытков годов и их ликвидации.

Функциональные обязанности главного бухгалтера в ООО «Компания Велес»:

- подготовка всех расчетов, данных о затратах труда и средств, необходимых для выполнения этих работ;
- подготовка сведений, которые позволили бы организации годов увеличить прибыль;
- ведение всей учета экономических показателей;
- разработка тарифов и цен на услуги по ремонту объектов;
- подготовка информации собственникам о применении годов тарифа и использовании этих денежных средств, находящихся на лицевых счетах домов;
- участие в создании бизнес-плана;
- составление и сдача либо отчетов выше в сроки, установленные законодательством;
- контроль дебиторской задолженности.

Главный прав бухгалтер должен знать о налогообложении управляющей компании.

Обязанности выше налогоплательщиков:

- своевременно темы и в полном объеме начислять и уплачивать налоги и сборы цели в бюджеты разных быть уровней;
- вести друг бухгалтерский учет, составлять отчеты всех о финансово-экономической деятельности;
- предоставлять году налоговым органам необходимые налоговые декларации, другие выше документы и сведения;
- выполнять всех требования налоговых штат органов об устранении нарушений есть законодательства о налогах.

Факторами угроз экономической безопасности на предприятии ООО «Компания Велес» являются:

- общий счет спад производства;
- расстройство финансовой системы;
- рост социальной напряженности;
- ослабление конкурентоспособности.

В ООО «Компания Велес» разработан и утвержден кодекс деловой году этики.

Кодекс содержит правила делового поведения персонала свой предприятия. Кодекс деловой году этики лишь разработан году инспектором отдела кадров рост - делопроизводителем, утвержден выше генеральным директором выше. С кодексом прав ознакомлены все сотрудники предприятия.

В ООО «Компания Велес» разработан всех и утвержден году план мероприятий по предупреждению коррупции, с указанием силе сроков исполнения и ответственных всех лиц.

Меры по предупреждению коррупции вред в ООО «Компания Велес»:

- назначение должностных лиц, ответственных типа за профилактику коррупционных и иных правонарушений;

- сотрудничество организации прав с правоохранительными органами;
- инструктирование персонала по правилам делового поведения;
- недопущение составления неофициальной бухгалтерской отчетности норм и использования поддельных документов;
- недопущение цели составления неофициальной отчетности году и использования поддельных документов в кадровой работе;
- недопущение составления себе и использование поддельных этой документов при осуществлении трудовой деятельности.

В ООО «Компания Велес» приказом директора этой «О противодействии коррупции» назначены ответственные лица за профилактику коррупционных и иных правонарушений.

За соблюдением свою законности в сфере экономики организаций ведется прокурорский контроль. Выясняется:

- не было ли фактов сокрытия свою (занижения) прибыли;
- не было ли фактов сокрытия объектов свои налогообложения, отсутствия бухгалтерского план учета, искажение бухгалтерского учета;
- непредставления, несвоевременное ясно представление бухгалтерских отчетов, расчетов, деклараций, других документов, связанных с уплатой налогов.

Нарушение законов в сфере экономики быть имеют распространенный характер. Поэтому всех очень себе важно дата своевременное реагирование ответственных лиц на такого рода правонарушения.

Виновные в нарушениях законодательства этот в сфере экономики смысл могут быть привлечены к административной, материальной, дисциплинарной, уголовной ответственности.

Рассмотрим виде и исследуем году факторы этой обеспечения силе экономической всех безопасности всех предприятия году ООО «Компания Велес», которые всех влияют году или могут фонд повлиять этом на жизнедеятельность рост предприятия.

Факторы быть обеспечения даже экономической всех безопасности быть предприятия выше представлены свою на рисунке весь 2.3.



Рисунок доля 2.3 - Факторы день обеспечения итог экономической выше безопасности этой предприятия

Рассмотрим риск более ходу подробно рост внутренние пути и внешние году факторы году обеспечения прав экономической быть безопасности выше предприятия меры ООО «Компания Велес».

К основным этой внешним штат факторам ходу экономической силе безопасности этих предприятия были ООО «Компания Велес» относят:

- 5) экономическую либо обстановку;
- 6) политическую году обстановку;
- 7) государственное вида регулирование счет экономики, осуществляемое сфер правительством ниже с помощью этим налогов чаще и государственных этой расходов;
- 8) насыщенность году рынка есть финансов, сбыта, трудовых счет ресурсов, средств этом производства.

Совокупность всех внутренних факторов экономической роли безопасности себя можно один раз разделить на следующие группы:

1) финансовые: структура и ликвидность активов, структура капитала, обеспеченность собственным оборотным капиталом, уровень рентабельности, доходность инвестиционных проектов, дивидендная политика;

2) производственные: использование оборотных и основных средств, состояние и структура основных фондов, система контроля качества, структура себестоимости;

3) кадровые: организационная структура управления, мотивация персонала, наличие стратегии развития, квалификация персонала, структура оплаты труда, уровень рационализаторской активности, социальные мероприятия;

4) материально-технического обеспечения: уровень диверсификации поставок сырья, качество поставляемого сырья, ритмичность поставок, использование современных технологий;

5) инвестиционно-технологические: НИОКР, наличие инвестиционных ресурсов, уровень инновационной активности;

6) сбытовые: ассортимент продукции, ценовая политика, портфель заказов, степень диверсификации потребителей, политика расчетов с потребителями, готовность отгружаемой продукции, проведение маркетинговых исследований;

7) экологические: внедрение новых технологий, осуществление природоохранных мероприятий.

К основным из внутренним всех факторам цели экономической виде безопасности предприятия ООО «Компания Велес» относятся:

- 9) финансовая устойчивость этого предприятия;
- 10) кадровая политика этого предприятия и персонал;
- 11) экономическая политика роста предприятия;
- 12) обеспечение финансовой независимости и устойчивости;
- 13) управление конкурентоспособностью предприятия;
- 14) управление качеством продукции;
- 15) маркетинг;
- 16) инновационная деятельность;
- 17) форс-мажорные обстоятельства.

Финансовая устойчивость является одной из характеристик стабильного положения предприятия. Она обусловлена стабильностью экономической среды, в которой осуществляется деятельность предприятия, и результатами его функционирования.

Финансовая устойчивость - это такое состояние своих финансовых ресурсов, их распределение и использование, которые обеспечивают развитие организации на основе роста прибыли и капитала при сохранении платежеспособности.

На сегодняшний день финансовая устойчивость для организаций имеет важное значение для экономического развития России. Экономическая ситуация, сложившаяся в результате финансового кризиса, говорит о том, что в данное время для любого предприятия необходимо определять свою финансовую устойчивость для стабильного года сохранения своих позиций на рынке товаров и услуг.

Анализ году финансовой прав устойчивости теме предприятия всей представляет собой цели процесс сами изучения ее статического были финансового состояния, динамики изменений счет во времени.

Таблица 2.2 - Динамика один внеоборотных и оборотных иной активов
ООО «Компания Велес» за 2015-2017 гг., тыс. руб.

Наименование показателя	2015 г.	2016 г.	2017 г.	Абсолютное отклонение, +,–		Темп роста, %	
				2016 г. от 2015 г.	2017 г. от 2016 г.	2016 г. от 2015 г.	2017 г. от 2016 г.
Внеоборотные активы	245	112	-	-133	-112	-55	-
Нематериальные активы	-	-	-	-	-	-	-
Основные средства	245	112	-	-133	-112	-55	-
Оборотные активы	11067	19618	21323	8551	1705	+77	+8

Продолжение таблицы 2.2

Запасы	1	2341	1	2340	-2340	+2341	- 2341
Дебиторская задолженность	10693	17218	19473	6525	2255	+61	+13
Финансовые вложения	-	-	-	-	-	-	-
Денежные средства и денежные эквиваленты	327	18	1767	-309	1749	-95	в 10 раз
Прочие оборотные активы	46	41	82	-5	41	-11	+100

Таким году образом, из таблицы 2.2 видно, что соотношение основных качественных групп активов ООО «Компания Велес» в 2017 году характеризуется отсутствием внеоборотных средств при 100% текущих активов. Активы организации за два года значительно увеличились (на 88,5%). При этом собственный капитал организации изменился практически пропорционально активам организации, увеличившись на 8 835 тыс. руб.

Рост величины активов организации связан, в первую очередь, с ростом следующих позиций актива бухгалтерского баланса: дебиторская задолженность – 8 780 тыс. руб. (85,6%); денежные средства и денежные эквиваленты – 1 440 тыс. руб. (14%).

Одновременно, в пассиве баланса наибольший прирост наблюдается по строкам: нераспределенная прибыль (непокрытый убыток) – 8 835 тыс. руб. (88,3%); кредиторская задолженность – 1 020 тыс. руб. (10,2%)

Среди отрицательно изменившихся статей баланса можно выделить "основные средства" в активе (-245 тыс. руб.).

Собственный капитал организации с 2015 года по 2017 год резко увеличились на 8 835 тыс. руб. и составил 18 905 тыс. руб.

Далее проведем горизонтальный анализ штат пассива ниже баланса, целью иным которого является всех выявление силу абсолютных и относительных есть изменений году величин различных счет статей прав баланса за определенный свой период. Горизонтальный чаще анализ пассива меры баланса рост ООО «Компания Велес» за 2015-2017 гг. представлен этом в табл. 2.3.

Таблица 2.3 - Динамика году пассива всех баланса ООО «Компания Велес» за 2015-2017 гг., тыс.руб.

Наименование показателя	2015 г.	2016 г.	2017 г.	Абсолютное отклонение, +,–		Темп роста, %	
				2016 г. от 2015 г.	2017 г. от 2016 г.	2016 г. от 2015 г.	2017 г. от 2016 г.
Капитал темы и резервы	10060	18050	18905	7990	855	+79	+4
Уставный трех капитал	10	10	10	0	0	100	100
Нераспределенная свою прибыль	10060	18050	18905	7990	855	+79	+4
Долгосрочные этот обязательства	-	-	-	0	0	0	0

Наименование показателя	2015 г.	2016 г.	2017 г.	Абсолютное отклонение, +,-		Темп роста, %	
				2016 г. от 2015 г.	2017 г. от 2016 г.	2016 г. от 2015 г.	2017 г. от 2016 г.
Прочие иной обязательства	-	-	-	0	0	0	0
Краткосрочные обязательства	1242	1670	2418	428	748	+34	+45
Кредиторская чаще задолженность	737	938	1757	201	819	+27	+87
Итого всей пассивов	11312	19730	21323	8418	1593	+74	+8

Из таблицы 2.3 видно, что в 2017 году увеличились этих пассивы этом ООО «Компания Велес» весь на 1593 тыс. руб., т.е. на 8%, по сравнению с 2016г.. Увеличение выше произошло в основном этот за счет увеличения вида краткосрочный году обязательств всех на 45% и кредиторской ряда задолженности базы на 87%, что свидетельствует этой о возможной финансовой свое неустойчивости виде предприятия и о повышении счет степени пути зависимости предприятия свой от внешних инвесторов риск и кредиторов. Долгосрочные учет обязательства виде ООО «Компания Велес» в 2017 году отсутствуют. Размер счет краткосрочных иной обязательств ООО «Компания Велес» в 2015 году увеличился по сравнению с 2016 годом на 428 тыс. руб, а в 2017 году ещё на 748 тыс.руб.. Произошло это за счёт увеличения иной в 2017 году кредиторской виде задолженности на 819 тыс. руб. Таким сами образом, рост краткосрочных цели обязательств уменьшает свою долю собственного капитала доля в общей сумме ниже источников этих средств ООО «Компания Велес».

Исходные цели данные, необходимые себя для исследования году финансовой быть устойчивости, были взяты из аудиторского году заключения

о бухгалтерской всех (финансовой) отчетности счет ООО «Компания Велес» по итогам деятельности быть за 2017 год (таблица 2.4).

Таблица 2.4 - Основные показатели деятельности финансово-хозяйственной этой деятельности хэша ООО «Компания Велес» за 2015-2017 гг. (тыс.руб.)

Наименование показателя	2015 г.	2016 г.	2017 г.	Абсолютное отклонение, +,-		Темп роста, %	
				2016 г. от 2015 г.	2017 г. от 2016 г.	2016 г. от 2015 г.	2017 г. от 2016 г.
Собственный долю капитал	10070	18060	18905	7990	845	+79	+4
Внеоборотные лишь активы	245	112	0	-133	-112	-55	0
Запасы	1	2341	1	2340	-2340	+2340	-100
Долгосрочные счет обязательства	-	-	-	-	-	-	-
Краткосрочные обязательства	1 242	1 670	2 418	428	748	+34	+45
Валюта доля баланса	11 312	19 730	21 323	8418	1593	+74	+8
Оборотные активы	11 067	19 618	21 323	8551	1705	+77	+8
Дебиторская этих задолженность	10 693	17 218	19 473	6525	2255	+61	+13
Кредиторская база задолженность	737	938	1757	201	819	+27	+87

Из таблицы 2.4 видно, что валюта цели баланса была выросла: активы базы увеличились за счет внеоборотных и оборотных этой активов, а также база дебиторской доля задолженности, пассивы всей - краткосрочных свою обязательств и кредиторской день задолженности.

Для анализа быть устойчивости этом ООО «Компания Велес» на основе данных этот из таблицы 2.2 был выбран всех метод ниже расчета показателей, которые отражают двух структуру этом капитала, степень были зависимости день предприятия от внешних ходу инвесторов, а также всей финансовую либо автономность.

Показатели сами финансовой быть устойчивости году представлены база в таблице 2.5.

Таблица 2.5 - Показатели финансовой нами устойчивости счет
ООО «Компания Велес» за 2015-2017 гг.

Наименование показателя	201 5 г.	201 6 г.	201 7 г.	Абсолютно е отклонение, +,-		Рекомендуемое все й значение
				2016 г. от 2015 г.	2017 г. от 2016 г.	
				Относительные смен показатели оценки свои финансовой день устойчивости		
Коэффициент всех автономии (финан- совой году независимости)	0,89	0,92	0,89	+0,03	- 0,03	>0,6
Коэффициент быть соотношения ясно собственных и заемных этот средств	0	0	0	0	0	<0,5
Коэффициент фонд обеспеченности ден ь собственными быть оборотными этот средствами	0,89	0,91	0,89	+0,02	- 0,02	>0,1

Проанализировав значения этом полученных меры показателей, мы можем году сделать пути вывод быть о том, что в ООО «Компания Велес» коэффициент автономии в 2017 году составил 0,89. Данный коэффициент

характеризует степень зависимости организации от заемного капитала. Полученное здесь значение говорит о неоправданно высокой доли собственного капитала в общем капитале; организация слишком осторожно относится к привлечению заемных денежных средств. За два последних года коэффициент автономии практически не претерпел изменений, снизившись всего менее чем на 0,03. неустойчивое быть финансовое быть состояние. Коэффициент году показывает этих долю активов мере организации, которые меры покрываются году за счет собственного виде капитала быть (обеспечиваются есть собственными иных источниками году формирования). Оставшаяся всех доля активов теме покрывается долю за счет заемных этом средств. Инвесторы весь и банки, выдающие доли кредиты, обращают свое внимание этом на значение году этого года коэффициента. Чем выше значение меры коэффициента, тем с вероятнее того организация погасит долги либо за счет собственных меры средств. Чем выше показатель, тем выше финансовая независимость предприятия.

За анализируемый период этом коэффициент счет соотношения уход заемных и собственных роль средств не изменился и равен 0.

Коэффициент этом обеспеченности ходу собственными ряда средствами есть характеризует достаточность свои у организации собственных весь средств всех для финансирования этих текущей темп деятельности. В 2017 году показатель вред снизился на 0,02 за счет увеличения одно оборотных активов, на последний день анализируемого периода значение коэффициента является вполне соответствующее нормальному. В течение всего рассматриваемого периода коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами сохранял нормативное значение.

В ООО «Компании Велес» изменилась этой структура базы групп доля активов и пассивов этих в балансе организации этим (таблица 2.6).

Таблица 2.6 - Анализ ликвидности виде баланса иной ООО «Компания Велес»

за 2015-2017 гг.

	Сумма; тыс. руб.				Сумма, тыс. руб.		
	2015 г.	2016 г.	2017 г.		2015 г.	2016 г.	2017 г.
Актив доля				Пассив э тот			
A1	327	18	1767	П1	737	938	1757
A2	10739	17259	19555	П2	505	732	661
A3	1	2341	1	П3	0	0	0
A4	-	-	-	П4	10070	18060	18905
Баланс	11312	19730	21323	Баланс с	11312	19730	21323

По данным темп таблицы 2.6 можно сделать следующие выводы. Из четырех соотношений, характеризующих наличие ликвидных активов у организации, выполняется три. У организации имеется достаточно высоколиквидных активов для погашения наиболее срочных обязательств (больше на 0,6%). В соответствии с принципами оптимальной структуры активов по степени ликвидности, краткосрочной дебиторской задолженности должно быть достаточно для покрытия среднесрочных обязательств (краткосрочной задолженности за минусом текущей кредиторской задолженности). В данном случае среднесрочные обязательства отсутствуют.

И.А. Бланк ниже определяет систему фонд управления виде использования оборотными виде активами году как «формирование были необходимого быть объема и состава быть этого капитала этом и обеспечение необходимых один условий этом оптимизации процесса этих его обращения».

Анализ году показателей, которые году более точно дать охарактеризуют всех финансовое ходу состояние этот (таблица 2.7).

Коэффициент иной абсолютной ликвидности вида - показывает, какая базы часть краткосрочных срыв обязательств срок может быть погашена базы немедленно. Он рассчитывается как отношение меры наиболее ликвидных этом оборотных быть активов к текущим акты обязательствам один должника. В ООО «Компания Велес» коэффициент хэша

абсолютной счет ликвидности в 2017 гг. соответствует свои рекомендованному дней значению 0,2-0,7, по сравнению с 2016 годом, когда коэффициент ликвидности составлял 0,01.

Таблица 2.7 - Динамика году показателей дает ликвидности и платежеспособности выше ООО «Компания Велес» за 2015-2017 гг.

Коэффициенты платежеспособности	2015 г.	2016 г.	2017 г.	Отклонение	
				2016/2015 гг.	2017/2016 гг.
Коэффициент абсолютной ликвидности	0,26	0,01	0,73	-0,25	0,72
Коэффициент быстрой ликвидности	1,12	0,59	0,51	-0,53	-0,08
Коэффициент текущей ликвидности	1,59	0,96	0,93	-0,63	-0,03

Коэффициент меры текущей меры ликвидности - отношение были ликвидных вида активов к текущим ходу обязательствам ниже организации, включающим в себя сумму займов счет и кредитов, подлежащих свою погашению в течение себе 12 мес. после этой отчетной риск даты, кредиторской вида задолженности, задолженности дает участникам по выплате типа доходов и прочих фонд краткосрочных обязательств. Данный показатель дней определяет быть способность организации коды погасить фирм свои обязательства дать за счет инкассации быть ликвидных одно активов (имущества). В ООО «Компания Велес» коэффициент текущей день ликвидности в 2015 соответствует дать рекомендованному всех значению 1,0-2,0, на конец всех 2017 г. произошло этой уменьшение теме на 0,66.

Коэффициент быть быстрой трех ликвидности (Кб.лик.) характеризует году долю денежных средств, расчетов и прочих этом активов в текущих ряда обязательствах

Коэффициент риск быстрой ликвидности фонд определяет даже способность предприятия лишь выполнить году текущие обязательства смен из быстрореализуемых активов всех и дополняет показатель ходу

коэффициента риск покрытия. Низкий этот показатель всей коэффициент быстрой этот ликвидности риск свидетельствует о высоком день финансовом были риске и плохих потенциальных возможностях для привлечения дополнительных финансовых средств со стороны. Нормальными следует считать, когда этот показатель превышает 1,0, т.е. кога быстро ликвидные активы равны или превышают сумму текущих обязательств. На конец 2017 года размер коэффициента составляет 0,51.

Из внутренних свою факторов, влияющих свою на экономическую фонд безопасность хэша ООО «Компания Велес», хотелось день бы выделить, персонал.

На предприятии один растет всех социальная пути напряженность учет вследствие году снижения этой уровня либо заработной этом платы. Данный этот фактор всех может всех свести долю на нет все действия прав руководства году предприятия теме по увеличению году количества доля клиентов счет и объемов виде работ, росту лишь объемов норм продаж, так как персонал чаще – важнейший свой ресурс, которым счет нельзя друг пренебрегать.

Отсюда даже можно этой сделать этой вывод, что такой шума внутренний долю фактор, как сотрудники быть предприятия, необходимо сфер контролировать пути и совершенствовать.

Еще один важный двух внутренний хотя фактор году – это оборудование цели (основные всех средства) предприятия. Качество итог оборудования году влияет счет на производимую этом продукцию, поэтому роль высокий ниже уровень того износа вред скажется дней на качестве этих продукции смысл негативно. Основные пути средства свою предприятия вида изношены, практически смен не обновляются, что является были тревожным срыв симптомом. Это может доли повлиять того на качество хотя продукции, конкурентоспособность меры предприятия быть на внешнем себя и внутреннем этот рынках, что повлечет году за собой цели

снижение прав рентабельности, уровня даже прибыли, деловой быть активности всех предприятия.

Учитывая счет специфику, в которой чаще работает году предприятие быть отдельно цели можно рост выделить того следующие дать специфические базы факторы всех экономической этом безопасности всех предприятия:

- своевременность итог замены свою производственного день оборудования, пришедшего году в негодность;
- адекватная смен и действенная ходу система итог мотивации фонд труда, в т.ч. и нематериальная, основанная уход на межличностных этих отношениях цели в трудовом быть коллективе;
- наличие свои определенного году запаса всей наличных одно (безналичных) денежных выше средств;
- уровень один спроса счет на услуги года в контексте быть основных долю покупателей;
- процент, полученный цели от соотношения счет ручного всех и автоматизированного день труда.

Следует базы акцентировать этом внимание выше на существенном свою различии хэша между себя факторами, обуславливающими счет экономическую этих безопасность базы предприятия, и факторами, вызывающими одно кризисное это состояние. Так, неконкурентоспособность того продукции есть (услуг) предприятия, несоблюдение этом им финансовой выше дисциплины быть могут цели вызвать этих кризис. Однако вида перечисленные фонд проявления этом факторов учет уже характеризуют были отсутствие вида системы ходе экономической нами безопасности быть предприятия.

Каждый быть из факторов быть участвует этом в процессе прав обеспечения года экономической долю безопасности прав предприятия всех и одновременно один является этом источником свои потенциальных база угроз. Отсюда свой возникает друг необходимость фонд топ-

менеджмента счет предприятия этот любого всех уровня доля уделять себя отдельное рост внимание цели обоим всех аспектам того этой проблемы. Важно выше определить свою участие всей каждого счет из факторов трех в процессе иной обеспечения двух экономической году безопасности доля и определить этот его удельный быть вес в общем году уровне всех рисков быть и угроз ниже предприятия.

Эффективное есть управление трех обеспечением вида экономической силу безопасности году предприятия счет возможно себя только меры при создании одно целостной иной системы этом управления всех и ранжировании цели факторов. Все факторы ниже тесно году взаимоувязаны рост и трудно выше оценить либо степень меры влияния нами каждого сами на экономическую всех безопасность всех предприятия. Что обусловлено шума тем, что некоторые ниже факторы быть являются дней качественными, например этом уровень всех квалификации году персонала. Тем не менее, руководство долю предприятия ниже способно мере сформулировать мере общую были концепцию выше его управления сути и обеспечения выше экономической этот безопасности, в рамках году которой пути распределить выше полномочия, уровни виде ответственности один между быть сотрудниками.

ООО «Компания Велес» имеет нестабильное прав финансовое положение, однако всей своевременно прав осуществляет лишь уплату сами налогов, выплату быть заработной ниже платы.

Коллектив прав предприятия работает слажено. Персонал всех линейной группы есть работает без простоев, выполняя большие объемы работ. При изучении материально-технического отчета одна произвело впечатление количество выполняемых работ ниже при небольшом штате сотрудников. Это говорит об умелой этой организации работ году и высоком профессионализме есть специалистов вред предприятия.

2.3. Оценка иным современным счет уровня либо экономической доли безопасности свою и возможных прав угроз этом экономической весь безопасности шума предприятия

На сегодняшний день большую ключевую роль в управлении этим хозяйствующим субъектом любой этих организационно-правовой формы имеет оценка своего уровня экономической безопасности его деятельности и различных прав угроз его экономической безопасности, под которой всех понимается роль состояния защищенности предприятия от воздействия неблагоприятных внешних и внутренних угроз, дестабилизирующих цели факторов, при котором обеспечивается устойчивое развитие ключевых коммерческих, экономических, финансовых интересов меры организации.

Уровень экономической безопасности компании всей зависит от того, насколько сфера ее менеджмента будет всех способен нивелировать возможные риски угрозы и снизить их последствия. Для контроля за экономической безопасностью этот менеджмент организации должен принимать эффективные управленческие решения в этой области. Цель принятия этих решений должна заключаться в том, чтобы меры гарантировать свою стабильность и эффективное функционирование компании в настоящее время норм и высокий потенциал развития есть в будущем. При принятии этих управленческих решений необходимо достичь всех рядов подцелей:

- обеспечить высокую эффективность работы, финансовую устойчивость и независимость этой компании;

- обеспечить счет техническую этим независимость быть и достичь прав высокой есть конкурентоспособности году компании; достичь рост высокого меры уровня года квалификации персонала году и его интеллектуального риск потенциала;
- достичь вида нужной быть эффективности быть НИОКР;
- минимизировать этой влияние свое результатов этом деятельности этом компании счет на состояние ниже окружающей счет среды;
- достичь срыв качественной быть правовой этот защищенности свою деятельности году компании;
- обеспечить вида защиту долю коммерческой меры тайны;
- достичь всех высокого ряда уровня виды информационго пути обеспечения быть работы свой компании.

Как видно трех из перечисленных есть подцелей, для принятия свои управленческого быть решения меры необходимо этим получать хэша и анализировать цели в постоянном вида режиме фонд большой себя объем года информации виде из разных себя сфер деятельности либо компании. В такой этим ситуации этих менеджменту этом компании темп трудно базы принять всех правильное году управленческое этом решение, учитывая этим все аспекты прав безопасности.

Одним были из способов году минимизации риск количества году информации роль для принятия меры управленческого году решения счет с учетом этих экономической году безопасности пути может нами являться долю сводный дата показатель вида экономической смен безопасности. Этот показатель один должен штат рассчитываться быть через сами взвешивание всех и сложение году значений ниже отдельных этом критериев, влияющих темп на экономическую день безопасность есть компании.

Оценку году экономической этот безопасности доля предприятия свой выполняют день в следующей быть последовательности:

- оценка меры размера есть потенциального либо ущерба выше и вероятности базы его наступления;
- расчет году сводного иной показателя срок экономической всех безопасности всех компании;
- определение быть диапазона весь значений есть сводного себя показателя меры для характеристики весь экономической себе безопасности, начиная друг с высокого меры уровня риск безопасности итог до экономически свой небезопасного.

Оценка себя размера доли потенциального этой ущерба норм и вероятности роль его наступления темп дается этим условно всех по результатам риск анализа, проведенного доля в предыдущих ходе разделах свои работы цели (таблица году 2.8).

Таблица даже 2.8 - Оценка ясно размера итог потенциального году ущерба году и вероятности чаще его наступления теме ООО «Компания Велес» в 2015-2017 гг.

Критерий ниже	Размер один ущерба			Класс были повреждения
	2015 г.	2016 г.	2017 г.	
Платежеспособность и ликвидность	1,59	0,96	0,93	средний
Финансовая устойчивость	0,89	0,92	0,87	незначительны й
Рентабельность	2,11	2,81	4,03	незначительны й
Основные средства	245	112	-	незначительны й

Платежеспособность всех и ликвидность риск (ПЛ): Размер ниже ущерба рост приблизительно трех равен прав разнице силу A1 и П1.

Финансовая выше устойчивость счет (ФУ): Размер свою ущерба быть приблизительно прав равен этой сумме нами оборотных сфер активов один предприятия свои (наиболее темп ликвидных нами активов либо - A1+A2).

Рентабельность доля (Р): Размер этом ущерба один равен день 12,3,7% от выручки сами от продажи долю товаров, продукции, товаров, услуг.

Основные быть средства риск (ОС): Размер этом ущерба виде равен этим сумме счет начисленной свои амортизации.

Ущерб цели по каждой году категории учет на основании один экспертной виде оценки ниже может всех быть отнесен лишь к одному свои из четырех всех следующих ниже классов либо повреждения: незначительный, средний, сильный, критический.

Каждому меры классу есть повреждения всех присваивается шума интервал риск размера меры ущерба, рассчитанный есть относительно доля собственного быть капитала выше предприятия штат или запланированного ясно балансового году результата пути на данный году отчетный быть период.

Проведем году дальнейшую этом оценку прав экономической счет безопасности учет предприятия либо ООО «Компания Велес» с помощью года расчета штат сводного рост показателя свою экономической этот безопасности.

Сводный году показатель штат экономической рост безопасности ключ рассчитаем мере с применением всех индикаторного коды подхода, уровень доли экономической прав безопасности свой определяется базы с помощью году так называемых счет индикаторов.

Индикаторы выше рассматриваются счет как пороговые этот значения этой показателей, характеризующих долю деятельность либо предприятия всех в различных были функциональных этом областях, соответствующие ясно определенному года уровню быть экономической риск безопасности.

Оценка база экономической долю безопасности всех предприятия быть устанавливается цели по результатам цель сравнения иным (абсолютного день или относительного) фактических году показателей доля деятельности прав предприятия году с индикаторами.

Согласно ниже индикаторному подходу одно состояние году экономической норм безопасности ходе необходимо виде проводить рост по определенной всех системе прав основных роль показателей.

Выбор сами системы всей индикаторов вида и критериев даже экономической прав безопасности году ООО «Компания Велес» произведем быть с учетом прав сферы друг деятельности ряда предприятия ниже и представим этом эту систему выше индикаторов всех и критериев день экономической день безопасности иной в таблице фонд 2.9.

Необходимо рост отметить, что для экономической риск безопасности весь важное всех значение виде имеют быть не столько быть сами показатели, сколько всех их пороговые свой значения.

Пороговые свою значения либо - это предельные году величины, несоблюдение свою которых быть препятствует базы нормальному день ходу развития норм различных этом элементов ниже воспроизводства, приводит всех к формированию были негативных, разрушительных были тенденций того в области году экономической этом безопасности.

Важно даже подчеркнуть, что наивысшая себе степень быть экономической срыв безопасности себя достигается выше при условии, что весь комплекс свои показателей была находится день в пределах сами допустимых чаще границ фонд пороговых выше значений, а пороговые этой значения счет одного свою показателя ниже достигаются свой в ущерб ниже другим.

Таблица фонд 2.9 - Индикаторы году сводного ниже показателя один экономической быть безопасности была предприятия были ООО «Компания Велес»

Индикатор фонд экономической свои безопасности	Пороговое иным значение	Фактическое фонд значение
Доля персонала году в возрасте учет от 18 до 35 лет, %	≥ 40	45
Отток цели кадров, %	≤ 10	7,5
Минимальный виде уровень весь использования того	≥ 70	59

производственных ключ мощностей, %		
Износ году активной день части либо основных всех фондов, %	≤ 60	54
Уровень один рентабельности, %	≥ 10	4,04
Соотношение свои дебиторской счет и кредиторской этом задолженности	1	12,67
Доля продукции, имеющей этой устойчивый один спрос, %	≥ 60	52
Соотношение риск средней этой заработной день платы темп руководителей счет высшего свою звена прав и рабочего году персонала, разы	≤ 8	1,94
Численность себя работников свою с неблагоприятным, тяжелым, интенсивным меры трудом, %	≤ 10	23
Превышение году прироста этой средней роль заработной всех платы свою над официальным иной темпом одно инфляции, %	≥ 15	8

На предприятии году ООО «Компания Велес» работает была всего долю 40 сотрудников цели в их числе даже в возрасте иной от 18 до 35 лет 18 человек, т.е. доля персонала теме в возрасте себя от 18 до 35 лет составляет трех 45 % и находится один в пределах ключ допустимых ряда границ, т.к. пороговое меры значение были по этому быть индикатору ≥ 40 .

Произведем быть анализ свой текучести всех кадров были на предприятии риск ООО «Компания Велес». На практике пути используют чаще такие свою показатели долю движения быть работников, как прием виде на работу году и увольнение, характеризующие сами изменение ходу списочной того численности база работников счет за период. Численность двух принятых силу включают доля лиц, зачисленных иной в отчетном всех периоде были в организацию иных приказом этот (распоряжением) нанимателя есть о приеме быть на работу.

В численность теме уволенных свои входят ходу все работники, оставившие есть работу рост в организации, независимо году от

оснований фирм прекращения даже трудового этой договора пути (соглашение году сторон; истечение фирм срока быть трудового свой договора; расторжение хотя трудового этом договора году по собственному году желанию дней работника быть или по инициативе фирм нанимателя; перевод ряда работника этот с его согласия либо к другому году нанимателю себя или на выборную меры должность году и др., уход или перевод ниже которых вида оформлен всех приказом доли (распоряжением)), а также свое выходящие всех в связи вред со смертью.

В численность пути уволенных этом по сокращению доля численности ходу включают виде работников, уволенных году в случаях счет ликвидации этой организации, сокращения силу численности пути или штата меры работников.

К числу этих уволенных свой по собственному день желанию быть и по соглашению счет сторон ходу относят счет работников, уволенных дать на основании:

- расторжения дать трудового виды договора, заключенного счет на неопределенный доля срок, по желанию есть работника;
- прекращения двух трудового году договора быть по соглашению выше сторон.

В число доля уволенных базы за прогул есть и другие быть нарушения прав трудовой были дисциплины либо включают доли работников, уволенных пути в случаях:

- прогула этот (в т.ч. отсутствия фонд на работе всех более доля 3 ч в течение либо рабочего свои дня) без уважительных ниже причин;
- появления хотя на работе коды в состоянии этих алкогольного, наркотического мере или токсического виде опьянения, а также меры распития этом спиртных есть напитков, употребления фонд наркотических либо или токсических роль средств всех на рабочем доля месте вида и в рабочее есть время;

– оставления быть без уважительных были причин прав работы этой лицом, заключившим были трудовой году договор дает на неопределенный счет срок, без предупреждения иным нанимателя счет о расторжении году договора, а равно быть и до истечения этом срока была предупреждения этой об увольнении;

– оставления иной без уважительной быть причины свою работы либо лицом, заключившим этим трудовой ходу договор всех на определенный всей срок, до истечения одно срока хэша договора;

– систематического счет нарушения счет трудовой виде дисциплины.

Уволенных иных за длительный быть прогул двух (когда вида увольнение весь происходит база без выхода риск работника двух на работу) исключают виды из списочного были состава году со дня увольнения, указанного вида в приказе.

Коэффициент быть оттока всех кадров даже исчисляются прав как отношение этой численности выше уволенных штат за прогул есть и другие году нарушения двух трудовой году дисциплины день и уволенных счет по собственному рост желанию свои в отчетном доля периоде свои к средней шума за этот период всех списочной весе численности быть работников году по формуле:

$$\text{Кот} = (\text{Чусж} + \text{Чунд}) / \text{Чср}, \quad (1)$$

где Кот – коэффициент план оттока выше рабочих весе кадров;

Чусж – численность всех уволившихся этим по собственному виды желанию;

Чунд – численность счет уволенных быть за прогул свою и нарушение быть трудовой норм и производственной этом дисциплины.

В организации прав коэффициент долю оттока ниже кадров иной (Кот) составит хэша 0,075 $((3 + 0) / 40)$, а процент цели текучести быть – 7,5 $(0,059 \times 100)$ и находится вида в пределах долю допустимых были границ, т.к. пороговое того значение году по этому цене индикатору ≤ 10 .

Определим фонд минимальный базы уровень прав использования хэша производственных этот мощностей этот на предприятии быть ООО «Компания Велес».

Производственная году мощность свою — расчетный того показатель ниже максимального году или оптимального быть объема свою производства выше за определенный быть период цель.

Производственную мере мощность году определяют друг как по всему свою предприятию цели в целом, так и по отдельным ключ цехам день или производственным силу участкам. Для определения риск максимально свои возможного году объема долю выпуска свои продукции году за основу быть берут шума ведущие прав производственные этот участки, которые штат задействованы долю на основных сами технологических есть операциях свою по изготовлению всех продукции итог и выполняют году наибольший темп объем всех работ один по сложности году и трудоемкости.

В общем цели виде производственная были мощность предприятия норм может один быть рассчитана свою по следующей этим формуле:

$$ПМ = ЭФВ / Тр, \quad (2)$$

где ЭФВ – эффективный быть фонд времени этот работы силе предприятия;

Тр — трудоемкость ряда изготовления прав единицы меры продукции.

Эффективный итог фонд рабочего себя времени рассчитывают шума исходя этим из количества этот рабочих виде дней в году, количества свое рабочих всех смен в один рабочий этот день, продолжительности одно одной уход рабочей этой смены есть за вычетом этом плановых были потерь всех рабочего ниже времени.

Как правило, на предприятиях счет ведется себя статистика были потерь быть рабочего виды времени быть (невыходы есть на работу мере по причине виде болезни, учебные этот отпуска вред и др.), которая одно

может цели отражаться счет в балансе день рабочего день времени, необходимом норм для анализа году использования всех работниками этом предприятия иным рабочего итог времени.

Рассчитаем доли производственную быть мощность году ООО «Компания Велес», занимающегося роль производством иной уход и прочими работами.

Предприятие итог работает дать по восьмичасовым свою рабочим цели сменам быть только быть в будние году дни, воспользуемся трех данными года производственного быть календаря этом на соответствующий выше год и найдем этот данные риск по количеству ниже рабочих дата дней в году.

Эффективный цели фонд работы прав предприятия хотя составит:

$$\text{ЭФВ} = (247 \text{ раб. дн.} \times 8 \text{ ч}) - 14,2 \% = 1693 \text{ ч.}$$

Трудоемкость счет производства быть каждого свой вида работ отражена этот во внутренних учет нормативных есть документах срыв предприятия. Как правило, на каждый свою вид предоставляемых есть услуг быть предприятие типа формирует свои нормативную году трудоемкость, измеряемую ниже в нормо-часах.

Рассмотрим виде норматив этой производства акты одного доля вида работ быть – санитарно-технического, равный хотя 2 нормо-часам.

Производственная выше мощность иным ООО «Компания Велес», составит:

$$\text{ПМ} = 1693 \text{ ч} / 2 \text{ нормо-часа} = 846 \text{ ед.}$$

Уровень доля использования быть производственных силе мощностей характеризуется прав коэффициентом быть использования этих мощности. Этот коэффициент этой определяется базы как отношение смыл фактически базы произведенных один работ дней за год к среднегодовой году мощности день предприятия друг соответствующего день года.

Объем счет произведенных пути работ году в 2017 году составил всех 50260 ед., следовательно, уровень акты производственной меры

мощности есть составляет базы 59 % ($50260/84600 \cdot 100\%$). Минимальный всех уровень этой производственной риск мощности норм ООО «Компания Велес» находится риск ниже допустимых быть границ, т.к. пороговое норм значение один по данному году индикатору день ≥ 70 .

Определим были износ быть активной счет части вида основных всех фондов базы ООО «Компания Велес». Данный день показатель виде характеризует рост степень меры изношенности году основных прав средств свой непосредственно меры участвующих году в производственном виде процессе всей и определяется сфер по следующей шума формуле:

Коэффициент сами износа этом активной долю части свою основных один средств быть = Износ пути активной этих части дней основных быть средств иной / Первоначальная всей стоимость всех активной были части ходе основных доли средств (3)

Коэффициент быть износа быть активной есть части прав основных этой средств ясно ООО «Компания Велес» равен хотя 54 % ($40280/63000 \cdot 100\%$) и находится норм в пределах цель допустимых счет границ, т.к. пороговое ясно значение всех по этому счет индикатору ≤ 60 .

Отметим лишь что, показатель этой коэффициент году износа ниже активной вида части иной основных есть средств году носит выше некоторую свой условность. Причина есть этого темы — зависимость рост коэффициента этом от применяемого году предприятием быть метода быть начисления коды амортизации, т.е. коэффициент ключ не показывает хэша физический были износ этой основных день средств, показатель всех так же как и коэффициент всех годности году не дает точной счет оценки фонд текущего мере состояния году основных быть средств трех компании. Однако быть в комплексе счет с другими всех показателями свое его целесообразно этой учитывать.

Показатель даже уровня ходу рентабельности срок отражает есть в определенной риск степени меры экономическую году эффективность виде

работы иной фирмы. Уровень дней рентабельности этим ООО «Компания Велес» в 2017 году составил риск 4.03 %, в 2016 году составлял силу 8,81 %, в 2015 году – 2,11 %. Значение ходу уровня всей рентабельности быть предприятия ООО «Компания Велес» находится году ниже допустимых счет границ, т.к. пороговое меры значение этом по этому свою индикатору всех ≥ 10 .

Определим свои соотношение день дебиторской силе и кредиторской цели задолженности день на предприятии счет ООО «Компания Велес». Несоблюдение свои оптимальных одно размеров этом соотношения году может риск свидетельствовать штат о неэффективном быть использовании быть имеющихся года средств меры предприятия. Дебиторская сами задолженность норм ООО «Компания Велес» в 2017 году составила этой 8046 тыс. руб. Кредиторская всех задолженность пути ООО «Компания Велес» в 2017 году составила сути 635 тыс. руб.

Формулу ниже для расчета есть коэффициента, по которому всей производится всей расчет доля соотношения всех дебиторской доля и кредиторской виде задолженности, можно были представить всех в виде следующей этой формулы:

$$K = \frac{\text{сумма цель дебиторской свое задолженности}}{\text{сумма доля кредиторской друг задолженности году}}$$

$$K = 8046 / 635 = 12,67.$$

Значение лишь коэффициента фирм соотношение всех дебиторской того и кредиторской цели задолженности счет ООО «Компания Велес» в 2017 году составляет году 12,67, что выше порогового свои значения либо по этому либо индикатору, которое доля равняется году 1. Получение темп коэффициента норм менее всех единицы роль означает всех превышение даже кредиторской дать задолженности чаще над дебиторской. Отклонение сами от оптимального шума показателя одна соотношения себе могут счет создавать свою угрозу году для финансового долю положения либо предприятия сути за счет вероятности базе

невозможности году погашения свой своих всех обязательств году ввиду один отсутствия силу средств.

Определим выше долю продукции, имеющей темп устойчивый этих спрос. Спрос — это количество меры товара ходе или услуг, которое этом хотят весь и могут этот приобрести счет покупатели выше за определенный этой период всех времени году при всех возможных риск ценах цели на этот товар хотя или услугу году (15).

Рассмотрим доля соотношение году средней быть заработной вида платы хэша руководителей этот высшего иной звена ряда и рабочего свою персонала день ООО «Компания Велес».

Средняя прав заработная ниже плата быть руководителей выше высшего всей звена, а именно есть директора, главного всех инженера, главного дать экономиста ниже и главного есть бухгалтера счет составляет акты 35 тыс. руб. Средняя сфер заработная счет плата этом рабочего одна персонала норм составляет цели 18 тыс. руб., то есть меньше этом в 1,94 раза.

Соотношение базе средней либо заработной меры платы виде руководителей хотя высшего ходе звена этом и рабочего один персонала прав ООО «Компании Велес» находится иной в пределах быть допустимых этом границ, т.к. пороговое ниже значение сфер по этому ходе индикатору ≤ 8 .

Рассчитаем ясно в процентах базы численность ниже работников году с неблагоприятным, тяжелым, интенсивным цене трудом. Условия учет работы были на предприятии быть ООО «Компании Велес» отвечают иных санитарно-гигиеническим всех требованиям долю (нормам).

Число быть занятых базе в условиях этой повышенного день уровня виде шума и вибрации прав составляет либо 6 человек. Тяжелым этом интенсивным свой физическим счет трудом один занято себя около вида 15 человек. В условиях есть неблагоприятного этом температурного свою режима даже работают смен 2 человека. Итого двух численность лишь работников день с неблагоприятным, тяжелым, интенсивным вида

трудом быть на предприятии силу ООО «Компания Велес» составляет либо 23 человека, т.е. 57,5 % от общего году числа счет работников, что приблизилось пути выше барьерного года значения всех 10.

Оценим смысл превышение ниже прироста этот средней меры заработной счет платы иной на предприятии всех ООО «Компания Велес» над официальным быть темпом всей инфляции сути в 2016 году.

Таблица иной 2.11 - Оценка состояния экономической безопасности ООО «Компания Велес»

Критерий	Оценка выше текущего риск состояния	Рекомендации роль по стабилизации база и улучшению прав проблемных счет показателей
1	2	3
Платежеспособность друг и ликвидность выше	Критическое	Следует день принять свою меры по увеличению цели ликвидных этих активов всех и сокращению этом краткосрочных быть обязательств. Возможно, следует счет выпустить цели акции лишь для привлечения счет средств.
Финансовая себе устойчивость быть	Критическое	Предприятие счет имеет норм неблагоприятное один финансовое свою состояние. Следует фонд принять базы меры по увеличению есть собственных этом средств цене и сокращению году обязательств: увеличение доля УК (эмиссия были акций), увеличение году накопленной риск прибыли ясно (увеличить друг доходы, сократить друг расходы, изменить весь дивидендную доли политику), переоценка этот основных иных средств прав (изменение риск добавочного всех капитала).
Рентабельность де нь	Удовлетворительное	Чтобы весь повысить этой рентабельность фонд продаж виде следует: изменить даже цену, увеличить того объемы году продаж, сократить этом расходы. Рентабельность теме собственного дать капитала виде можно году повысить быть в том числе этой

		путем долю привлечения иной заемных быть средств.
Основные свою средства быть	Кризисное	Следует силу обновить фонд основные вида средства, возможно быть изменить доля метод себе начисления свой амортизации году (на ускоренный).
Персонал быть	Удовлетво рительное	Материальное свою стимулирование этом сотрудников, корпоративная одно культура, квалификация.

Рассмотрев долю экономическую дата безопасность году предприятия были ООО «Компания Велес», можно доли сделать доля вывод, что состояние доля предприятия весь среднее, т.к. некоторые долю индикаторов году совокупного году показателя либо экономической есть безопасности уход предприятия ниже не соответствуют всех пороговому свои значению, появляются день признаки того частичной этим утраты дает потенциала доля вследствие даже исчерпания были технического день ресурса году технологического шума оборудования года и площадей.

SWOT-анализ дата предшествует всех перспективному быть планированию.

Ситуация либо на рынке один очень этих динамична, поэтому того и анализ этом должен году проводиться этот довольно даже часто.

Проведем срок SWOT - анализ были ООО «Компания Велес» (таблица счет 2.11).

Таблица меры 2.11 - Матрица свои SWOT-анализа весь ООО «Компания Велес»

Сильные один стороны	Слабые году стороны
Высокое меры качество этой оказания цель услуг	Риск возникновения году кризиса
Высокая прав степень есть захвата ходе рынка	Большие этой расходы
Квалифицированный свою персонал	Утечка свои кадров
Угрозы	Возможности

Жесткая это конкуренция	Высокая своя прибыль
Ожидание своей покупателями виде разнообразного прав дизайна	Спрос счет на услуги году высокий

Проведем цене количественную лишь оценку этой сильных иной и слабых виде сторон, угроз всех и возможностей всех ООО «Компания Велес» (таблица базы 2.12).

Таблица этой 2.12 - Количественная быть оценка быть сильных долю и слабых счет сторон, угроз всех и возможностей

	Сильные есть стороны			Слабые прав стороны		
	Высокое одно качество всех продукции и	Высокая либо степен ь силу захвата ряда рынка	Квалифицированный всех персонал	Риск возникновения это м кризиса	Больш ие году расход ы	Утечка двух кадров
Угрозы:						
Жесткая выше конкуренция	10	9	8	10	8	6
Ожидание одно покупателя ми долю разнообразного дизайна	6	5	7	8	6	6
Возможности:						
Высокая этой прибыль	8	8	6	4	2	5
Спрос быть на услуги весь высокий	10	10	6	4	4	6

Общая быть значимость всех сильных доля и слабых силе сторон, угроз году и возможностей году ООО «Компания Велес» представлена быть в таблице меры 2.13.

Таблица всех 2.13 - Общая быть значимость темы сильных этот и слабых цели сторон, угроз всех и возможностей

Сильные фонд стороны		Слабые вред стороны	
Высокое иной качество быть оказания всех услуг	34	Риск возникновения всех кризиса	26
Высокая счет степень этой захвата фонд рынка	32	Большие цене расходы	20
Квалифицированный были персонал	27	Утечка долю кадров	23
Угрозы		Возможности	
Жесткая виде конкуренция	51	Высокая рост прибыль	33
Ожидание году покупателями свои разнообразного счет дизайна	38	Спрос иных на услуги свою высокий	40

Исходя этой из таблиц 2.11, 2.12, 2.13 можно году определить есть первостепенные риск задачи быть и цели на данном году этапе вред развития хэша предприятия либо для достижения этим экономической себя безопасности предприятия.

Обеспечение день экономической долю безопасности свою предприятия весе ООО «Компания Велес» заключается силе в стремлении быть к изменению весе следующих счет показателей:

- 1) повышение ясно производительности темп труда;
- 2) экономия дает материальных даже ресурсов;
- 3) использование современных оборудования;
- 4) комплексное есть решение этой задач быть безопасности день (информационная, экологическая, пожарная либо безопасность).

При полном этой достижении базе всех целей хотя максимально выше снизятся этом все риски базы и можно штат будет пути эффективно году использовать ниже своё преимущество этим среди свою конкурентов. На

данном были этапе базы все еще находится хотя в стадии чаще развития.

Подводя доли итог второй дать главе, можно этом сделать одна следующие сами выводы.

В настоящее риск время году ООО «Компания Велес» - это современное цене предприятие долю с высококвалифицированными этот кадрами сфер и развивающейся доля инфраструктурой, однако всей которое всех имеет всех неблагоприятное доля финансовое силу состояние.

На основе виде проведенного есть анализа, можно всех утверждать, что существующая смен в ООО «Компания Велес» система ходе экономической была безопасности является есть несовершенной, требует типа доработок, официального этом документального ходу закрепления.

Целесообразно один принять один на работу даже в ООО «Компанию Велес» специалиста, который коды будет двух заниматься смысл непосредственно хэша вопросами хэша по обеспечению году экономической рост безопасности. Необходимо смен ввести прав в штатное либо расписание выше отдельную виде должность себя специалиста году по обеспечению свой экономической всех безопасности двух предприятия.

Риск является ниже неотъемлемой этот частью дата всех бизнес-процессов.

Во всех случаях всех риск может были быть управляем. В некоторых быть ситуациях друг риск может выше быть настолько вред мал, что его не стоит быть принимать году во внимание, в других были случаях, риски прав должны хотя тщательно вред управляться.

Анализ всех организации свой и системы этих экономической счет безопасности шума ООО «Компания Велес» показал, что: в организационной этот структуре этой отсутствует ниже служба цели безопасности этом и должность, на которой штат бы сотрудник счет

занимался быть непосредственным днем контролем этом и управлением либо системой виде рисков виде.

Таким виды образом, обязанностью риск всего есть персонала году является коды предоставление долю информации риск о любых пути существующих счет или потенциальных счет рисках в ООО «Компания Велес» , а также либо оказание день помощи меры при управлении всей рисками.

Необходимо свою введение силе программ силе для более долю быстрой уход и надежной доли обработки ниже данных.

Уровень дней экономической счет безопасности цели ООО «Компания Велес» снижается, о чем свидетельствуют быть ранее счет проанализированные даже показатели, снижается дней финансовая быть устойчивость, что вынуждает сути предприятие лишь прибегать цель к коммерческих счет кредитам, что также была не способствует ходу повышению себе финансовой этой устойчивости база предприятия.

Для обеспечения себя экономической смысл безопасности году предприятия всех ООО «Компания Велес» и вывода базы его из кризиса году необходимо себя внедрение все следующих фонд мер - разработка иным и проведение году мероприятий этот в целях недопущения появления указанных факторов угроз. Каким году образом году это можно один будет виде сделать, проанализируем году в следующей долю главе.

Глава либо 3. Разработка день мероприятий году по нейтрализации всех угроз свой экономической доля безопасности день предприятия

3.1. Разработка есть мероприятий этот по повышению риск уровня доля экономической свою безопасности года предприятия дает ООО «Компания Велес»

Для обеспечения доли экономической выше безопасности день предприятия, создания цели комплекса весь оптимальных один условий году его жизнедеятельности пути и целостности ключ необходимо году учитывать этой особенности этого механизма (рисунок 3.1).



Рисунок 3.1 – Подсистемы механизма обеспечения экономической безопасности

На предприятии теме ООО «Компания Велес» необходимо году сформировать акты уникальный этих функциональный ключ механизм виде с элементами база эффективной всех системы риск экономической быть

безопасности, с помощью свою которого всех будет прав достигаться день максимальная ясно полезность.

На основе дает проведённого свое анализа во второй этих главе, можно меры сделать году вывод, что существующая прав в ООО «Компания Велес» система свой экономической темы безопасности является темп несовершенной, требует долю совершенствования, официального себе документального темы закрепления.

Для повышения себя уровня дата экономической один безопасности году предприятия ключ и нейтрализации этот угрозы прав целесообразно долю принять иной на работу день в ООО «Компания Велес» специалиста, который году будет виды заниматься двух непосредственно акты вопросами одно по обеспечению всех экономической норм безопасности. Необходимо день ввести вред в штатное свою расписание всех отдельную быть должность итог специалиста быть по обеспечению вред экономической базы безопасности дать предприятия, который этом будет году своевременно году выявлять вида возникающие этой риски году и проблемы, разрабатывать весь способы сфер и пути их нивелирования срыв и решения.

Специалист всех по обеспечению риск экономической всей безопасности фонд будет быть заниматься ясно доработкой база и совершенствованием свой системы рост экономической счет безопасности. Система году экономической счет безопасности день должна доля всецело ходу выполнять ниже свою цель: сведение быть к минимуму счет внутренних одно и внешних году угроз фонд экономического риск состояния друг предприятия, включая рост его финансовые, материальные, информационные день и кадровые меры ресурсы базы на основе этих созданного этой и исполняемого день комплекса этом мероприятий были экономико-правового вида и организационного выше характера.

Обычно одно к задачам, решаемым этой системой этот обеспечения году экономической всех безопасности, относятся прав следующие:

- составление выше прогноза этих всевозможных этом угроз быть экономической темы безопасности;
- управление году деятельностью этом по предостережению году возможных срок угроз ходе (превентивные этом меры);
- нахождение, анализ цене и оценивание выше поступивших цели реальных этот угроз счет экономической хотя безопасности;
- формирование году решений сути и координация этой деятельности одно по реагированию коды на поступившие году угрозы;
- защита одно законных виде прав и интересов быть предприятия быть и его сотрудников;
- сбор, анализ, оценка доли данных быть и прогнозирование себя развития силе обстановки;
- изучение году партнеров, клиентов, конкурентов, кандидатов фонд на работу были в компании;
- своевременное ходе выявление этот возможных прав устремлений этом к предприятию себе и его сотрудникам всей со стороны этим источников году внешних всех угроз этой безопасности;
- недопущение этом проникновения свою на предприятие году структур себя экономической счет разведки рост конкурентов, организованной свою преступности всех и отдельных быть лиц с противоправными цели намерениями;
- противодействие выше техническому доля проникновению доля в преступных вред целях;
- выявление, предупреждение этой и пресечение быть возможной быть противоправной друг и иной негативной фонд

деятельности быть сотрудников меры предприятия году в ущерб день его безопасности;

- защита всех сотрудников свою предприятия день от насильственных сфер посягательств;

- обеспечение штат сохранности всех материальных этим ценностей либо и сведений, составляющих счет коммерческую выше тайну долю предприятия;

- добывание свою необходимой дает информации этот для выработки пути наиболее быть оптимальных виды управленческих цели решений коды по вопросам двух стратегии даже и тактики году экономической году деятельности долю компании;

- физическая сути и техническая один охрана ниже зданий, сооружений, территории всех и транспортных роль средств;

- формирование была среди дата населения учет и деловых коды партнеров быть благоприятного меры мнения план о предприятии, способствующего счет реализации быть планов этом экономической году деятельности году и уставных виде целей;

- возмещение один материального себя и морального году ущерба, нанесенного ниже в результате году правонарушений либо действий свою организаций пути и отдельных сами лиц;

- контроль выше за эффективностью даже функционирования день системы дней безопасности;

- непрерывное быть совершенствование нами системы года оказания ниже экономической году безопасности меры предприятия.

Совершенствование всей системы хотя экономической доля безопасности всех на предприятии свое ООО «Компания Велес» должно долю осуществляться году на основе одно соблюдения либо следующих всех принципов:

- законности;

- прав и свобод фонд граждан;
- централизованного хэша управления;
- компетентности;
- конфиденциальности;
- разумной всех достаточности, соответствия одна внешним иной и внутренним нами угрозам этом безопасности;
- комплексного всех использования дает сил и средств;
- самостоятельности ниже и ответственности быть за обеспечение виды безопасности;
- передовой иной материально-технической фонд оснащенности;
- корпоративной смысл этики;
- координации базе и взаимодействия сами с органами этот власти ходу и управления.

Основной этом смысл году системы ходу обеспечения есть экономической году безопасности один предприятия году состоит быть в том, что она должна всех носить один упреждающий свой характер.

Основными были критериями иной оценки чаще надежности года и эффективности день системы смен обеспечения цель экономической быть безопасности ниже являются:

- предупреждение счет и нейтрализация всех угроз, создающих быть кризисные двух ситуации, в том числе этих различных выше чрезвычайных фирм происшествий, связанных либо с деятельностью были «внешних» и / или «внутренних» недоброжелателей;
- обеспечение себя стабильной всех работы этих предприятия, сохранности срок и приумножения дать финансов свои и материальных день ценностей.

В систему быть экономической меры безопасности темп ООО «Компания Велес» целесообразно этих включить даже техническое фонд обеспечение свой безопасности есть предприятия.

Техническое меры обеспечение году безопасности всех включает хотя в себя:

- создание доля и оснащение всех контрольно-пропускной один системы;
- обеспечение ниже условий пути аудио- и видеоконтроля;
- обеспечение были работы всей сигнализации сути в служебных двух помещениях норм и сигнализационного свою ограждения этой (по периметру);
- создание ключ аварийной быть сигнальной дней безопасности свой и охранного долю освещения всех (обычного всех или инфракрасного);
- обеспечение пути физической виде защиты фонд (техническое этой оснащение хэша операторов, постов всех охраны дать и т.п.), создание один комплекса свою технических всех средств, обеспечивающих прав проверку базы партнеров, контрагентов;
- защиту себе компьютеров себя (пароли, шифрование, цифровая году подпись, уровни счет доступа хэша к конфиденциальной быть информации) и телефонных нами линий.

Электронный всех документооборот ключ на сегодняшний ниже день имеет иной огромное акты распространение дать по всему ниже миру. ООО «Компания Велес» активно быть использует шума электронный этот документооборот. Одной цели из главных виде проблем дает механизма была по работе счет с электронными один документами этом является были проблема свою сохранности цели документов. Этому вида грозят всех не только риск умышленные быть повреждения, но случайные.

На начальных ниже этапах этот защиты всех для безопасного году документооборота этой должно чаще быть предусмотрено всей разграничение ниже прав пользователя. Ограничение дней доступа либо к тем или иным информационным виде ресурсом доли является виды одним этом из

признаков счет защищённости либо системы, в которой этом активно хотя происходит всех обмен году электронной есть документацией.

Существуют всех меры защиты, связанные году непосредственно цели с электронным свой документом. Одним норм из таких хотя является счет шифрование всех документ ключ при отправке сфер и его расшифровка день при получении. На сегодняшний силу день используются либо три вида шифрования: симметричное, асимметричное даже и комбинированное.

Шифрование дать (зашифрование) – процесс счет применения темы шифра выше к защищаемой себе информации, т. е. преобразование быть защищаемой иной информации вида (открытого ниже текста) в шифрованное всех сообщение сами (шифртекст, крипто-грамму) с помощью быть определенных цели правил, содержащихся этом в шифре.

Дешифрование быть – процесс, обратный либо шифрованию, т. е. преобразование этот шифрованного фонд сообщения типа в открытый прав текст дать с помощью быть определенных одна правил, содержащихся быть в шифре. Отличительным этой признаком быть этого доля метода выше является прав использование году одного виде единственного сами ключа темп как для шифрования, так и для дешифрования. Главным долю преимуществом есть данного виды метода одна является рост быстроедействие, так как шифрование этих и дешифрование двух по одному один ключу свою считается даже простой хотя задачей, выполнение этот которой дней происходит роль по краткому меры алгоритму: замена быть всех символов выше на новые смысл (при шифровании) или возвращение норм исходного всех набора меры (при дешифровании). Благодаря двух этому году принципу счет метод быть получил чаще своё название.

Недостатком быть метода всей является рост условие счет наличия вида ключа роль у обоих виде сторон базы – отправителя меры и получателя. Другими виде словами, есть целых либо два источника, из которых были возможно вред узнать день необходимый себя ключ. Стоит быть

завладеть ключом базы третьей хотя стороне, и защищённость есть информации счет встаёт под угрозу.

При использовании этого асимметричного метода шифрования участники учувствуют в процессе иными четыре вида ключа: два «открытых» и два «закрытых». «Закрытые» ключи план и получатель, и отправитель счет хранят в виде исключительно один у каждого, то время была как «открытые» находятся в общем базе доступе. Получатель дней сообщения меры использует один свой тайный себя ключ для расшифровывания вида полученного вида сообщения, которое было зашифровано для его открытым ключом. В таком этом положении свою снижен выше риск при передаче ниже информации, так как у каждого вида свой собственный риск «закрытый» ключ.

Недостатком всех такого ниже метода являются этой значительные день затраты меры на шифрование двух и дешифрование, как времени, так и ресурсов.

В ООО «Компания Велес» целесообразным хэша является были использование комбинированного метода шифрования. Чтобы вида избежать нами значительных выше недостатков всех вышеупомянутых этих методов, их необходимо быть объединить. Принцип дата передачи ходе сообщения доли становится прав следующим.

Необходимую дней информацию всех зашифровываем прав при помощи быть симметричного этих шифрования, но ключ, при помощи счет которого всех это сделали, зашифруем одно по методу была асимметричного счет шифрования. Преимущество себя в том, что крупный доля объём данных виде зашифрован другим способом, не требующего ниже больших либо затрат. Ключ, в свою очередь, значительно ниже уступает себе сообщению виде по объёму, а значит доля может этих без особых срок усилий сути быть зашифрованным счет асимметричным иными шифрованием.

Обратный всех процесс базе (дешифрование) пройдёт аналогично. Незначительный нами объём данных даже расшифровывается друг при помощи счет двух ключей, а объёмное сообщение всех будет есть возвращено году в исходное году состояние этом за очень типа короткий учет срок методом виде симметричного году шифрования.

Так как ООО «Компания Велес» часто рост обменивается пути с партнерами виде и клиентами году электронным всей документами, то имеет счет смысл использовать нами при этом электронную виды подпись. Под электронной себе цифровой всех подписью трех (ЭЦП) понимают одно информацию года в электронном иной виде, которая, в свою очередь, присоединена году к электронному всех документу, необходимого вида защитить свое от несанкционированного были внедрения счет и использования, и к информации, использующаяся свою для определения этих лица, подписывающего виде информацию.

Электронная всех подпись виде формируется себя на основе были хэша документа. Это представляет году собой дата значение, отражающее весе содержание двух документа, любое акты изменение быть которого выше приводит году к изменению уход хэша. При получении смысл документа, имеющего ниже электронную были цифровую всех подпись, происходит свою проверка вида значения этом хэша.

Если были внесены чаще определённые изменения, то они влекут этом за собой виды и изменение пути ЭЦП, что приведёт к несовпадению этом вычисленной всех при проверке этих подписи этот с исходной есть при передаче, а значит план целостность году документа пути при передаче году была нарушена.

Объединение всех всех указанных были мер позволит году колоссально долю снизить счет риски прав возникновения цели угроз прав экономической году безопасности иной ООО «Компания Велес», которые свою подрывают коды возможность этой вести риск

стабильную эту экономическую всей деятельность силе при электронном году документообороте.

Проверка всех партнеров, контрагентов свою играет счет важную виде роль в обеспечении свое безопасной быть работы цели предприятия. Экономия есть в этом плане виды может году привести этот к значительным свой экономическим этот потерям. Одной вида из основных свои функций этом системы дней экономической свой безопасности свою ООО «Компания Велес» целесообразно срыв сделать день отсечение года ненадежных смен партнеров.

Так же целесообразным свою является году внедрение быть на предприятии доля ООО «Компания Велес» следующих срыв мероприятий всех по нейтрализации этот угроз всех и обеспечению года экономической счет безопасности, представленных всех в таблице выше 3.1. Таблица этом 3.1 - Мероприятия быть по нейтрализации себя угроз штат предприятия всех ООО «Компания Велес» и результаты году их проведения ниже

№ п/п	Наименование году мероприятий	Результаты счет реализации цель мероприятий
1	2	3
1.	Изучение прав и анализ ряда законов всех РФ и регионов, подзаконных свой актов, инструкций либо и положений, аналитическая силе обработка двух информации.	Выявление дать нестыковок вида и противоречий пути в законодательных быть актах этой и нормативно-инструктивных виды материалах акты с целью весе минимизации хотя налогов этом и сборов.
2.	Сбор, обработка силу и анализ свои сведений счет о заинтересованных этом в работе смысл фирмы счет экономических, общественных всей и политических этом организациях.	Выработка ходе рекомендаций весе по достижению всех компромиссных чаще решений ходу по устранению трех препятствий доля для развития чаще бизнеса.
3.	Изучение году и анализ двух информации этом о	Установление были связей году партнеров либо с

	потенциальных дней и действующих рост партнерах, методах фонд их поведения этим на рынке.	организованной иной преступностью, коррумпированными этим чиновниками. Выявление были уровня роль профессионализации норм партнеров, психологии весь их поведения, принятие виде мер по нормализации риск отношении виде либо по отсечению доли недобросовестных были партнеров.
4.	Сбор и анализ друг информации всех о криминальных свою структурах, выявление смыл агентов базы этих структур этом внутри роль предприятия, их целях друг в отношении этом фирмы быть и методах лишь их работы.	Выработка либо механизмов были и принятие лишь контрмер одно против друг ОПГ, в том числе темп силовых была с возможным себя привлечением всех силовых выше структур иной (МВД, ФСБ) для противодействия фирм криминалу.

Продолжение таблицы 1.3

1	2	3
5.	Изучение этом и анализ даже информации прав о недобросовестных иных конкурентах этом и методах день их деятельности либо на рынке быть и внутри этом предприятия ходу (фирмы).	Разработка ясно и реализация цели механизмов всех противодействия либо деятельности всех недобросовестных сути конкурентов году фирмы, а также всей коррумпированных свой чиновников, предотвращения доля внеплановых штат налоговых этом проверок, мошеннических быть действий, попыток день использования всех спецслужб.

При нейтрализации этом угроз были экономической виде безопасности базы предприятие либо ООО «Компания Велес» должно либо провести году тренинг всех по увеличению силе эффективности года важных риск направлений одно своей иной деятельности, которые виде

существенно риск отличаются меры по своему пути содержанию счет друг от друга.

В систему пути функциональных этом составляющих этой экономической либо безопасности быть в совокупности году с его ресурсами всех включают: технико-технологическую, маркетинговую, финансовую, кадровую цену и управленческую. Данным этой образом, комплексная году система доля экономической прав безопасности были предприятия темп должна прав состоять базе из определенного один количества свою взаимосвязанных году элементов, которые прав способствуют есть обеспечению всей безопасности этот предприятия дать при достижении этот им главных даже целей прав в бизнесе.

Для обеспечения пути экономической срыв безопасности друг предприятия этих ООО «Компания Велес» целесообразно цели вводить были в действие цель нормативные, организационные быть и материальные свое гарантии, а также этой своевременное долю выявление, предупреждение долю и действенное доля пресечение сами посягательств иной на предприятие, его финансы, имущество иной или деловые пути связи, интеллектуальную цели собственность, информацию, технологию.

Реализация рост предлагаемого свою комплекса рост мероприятий году по нейтрализации этим угроз дата экономической прав безопасности этом предприятия этой требует либо довольно свою значительных быть финансовых выше затрат. По примерным один расчетам свою специалистов, расходы счет на обеспечение двух организации один и эффективной всех деятельности уход службы рост безопасности риск составляют вида от 15 до 25 % от суммы план производственных доля затрат виде предприятия. Поскольку быть предприятие иной ООО «Компания Велес» не является весь крупными быть и имеет всех неблагоприятное виде финансовое меры состояние, то создавать были и содержать либо службу виды безопасности году экономически доля не целесообразно. Целесообразным чаще является ниже введение всех в штат ООО «Компания

Велес» должности году специалиста свою по обеспечению были экономической всех безопасности быть предприятия, который есть будет меры отвечать были за систему году экономической есть безопасности ниже предприятия.

Таким мере образом, предлагаемое этом решение рост предоставит выше дополнительные типа возможности этой по повышению дата эффективности все экономической этим безопасности всех на предприятии даже ООО «Компания Велес».

Введение были должности быть специалиста были по обеспечению году экономической счет безопасности даже предприятия всей предполагает базы создание этой документа быть «Экономическая хотя безопасность году предприятия силу ООО «Компания Велес».

Реализация сути решения дней «Создание счет документа план «Экономическая свой безопасность фонд предприятия день ООО «Компания Велес» позволит ниже рассматриваемой году организации быть не просто иным достичь дней цели по нейтрализации счет угроз быть экономической иной безопасности того предприятия, повышению свою эффективности силу управления, но и создать году в ООО «Компания Велес» документацию, регламентирующую этом сферу норм отношений всех персонала ходу и организации двух (таблица виды 3.2).

Таким всех образом, главная году проблема мере в разработке смен документа быть «Экономическая году безопасность штат предприятия ходу ООО «Компания Велес» заключается году в способности году доказать фонд руководству счет вышестоящих цене организаций году необходимость срыв данного свою документа.

Разработку доля документа рост предприятия быть предлагается силу возложить быть на специалиста всех по обеспечению темп экономической всех безопасности ряда предприятия день ООО «Компания Велес», инженера один охраны ниже труда, бухгалтеров, секретаря. В разработке себе данного году документа силе будут теме заняты году не

только иной специалисты, но и руководители, в целом выше это аппарат были управления ниже ООО «Компания Велес». Однако роль руководителю доли организации свою необходимо либо будет дать лишь утвердить всех документ.

Таким меры образом, подводя году итоги, можно друг сделать либо вывод, что объединение сами всех указанных меры мероприятий друг позволит меры колоссально либо снизить свою риски счет возникновения этой угроз этом экономической рост безопасности этой ООО «Компания Велес», которые двух подрывают себя возможность темп вести чаще стабильную сами экономическую шума деятельность.

Таблица быть 3.2 - Преимущества быть и недостатки дать разработки быть документа этом «Экономическая меры безопасность этой предприятия» ООО «Компания Велес»

№	Наименование	Содержание	Преимущества	Недостатки
1	Повышение это т эффективности либо общения свой между быть сотрудниками	Так как отношения шума между всех персоналом ходе будут счет строго году регламентироватьс я быть общими году для всех принципами, это создаст этом атмосферу доля равенства.	Снижение быт ь уровня срок конфликтности В связи быть с тем, что для всех будут счет установлены го ду единые этот правила, это снизит быть вероятность сч ет возникновения риск непонимания.	Длительность смысл процесса счет и отрыв ниже от основной иной работы
		На предприятии вред существует базы текучесть день кадров, и	Ускорение все х процесса этой адаптации	

		новые смысл сотрудники этой должны году быстро этом изучить долю систему доля ценностей есть в коллективе ясно и требования меры администрации	принятых учет работников	
2	Возможность эт ой официально ча ще закрепить ряда принципы фирм и правила одно по обеспечению св ою экономической смысл безопасности	Большинство норм правил этой и принципов выше по обеспечению срыв экономической год у безопасности есть в коллективе быть официально всех нигде даже не закреплено, хотя они и существуют.	Разработка мер ы документа ряда предоставит вс ех возможность с фер руководству вс ех в своих этот решениях, а работникам ин ой в своих итог требованиях ес ть опираться цели на официальный с чет документ	Разработка вид а документа вы ше и его корректировка году отнимают фон д много дней времени иным и сил

Решение цели по разработке цели документа году «Экономическая доля
безопасность риск предприятия году ООО «Компания Велес» позволит риск
повысит году эффективность фонд коммуникаций риск в организации, как на
вертикальном, так и на горизонтальном даже уровнях, позволят дает
достичь цели взаимопонимания силу в коллективе ключ и снизят коды
вероятность риск возникновения темп нарушения сами экономической либо
безопасности всех предприятия. Соблюдение году правил двух по

экономической ниже безопасности иным предприятия свою гарантирует итог успех норм и благополучие либо во взаимоотношениях дней персонала этой ООО «Компания Велес».

3.2. Экономическая этом оценка выше предлагаемых свою мероприятий

Эффективность виде (от латинского хотя «effectus») означает быть действенность, результативность, производительность. Экономическая силу эффективность двух определяет мере в целом одно целесообразность свои любого всех управленческого всех решения, в том числе году решения свое о внедрении меры информационной доля системы.

Разработка виде и внедрение сами документа свою «Экономическая этой безопасность коды предприятия шума ООО «Компания Велес» потребует этой единовременных дней затрат силу времени этим и финансов. Оценка году эффективности всех разработки вида и внедрения дать указанного ходу решения виде в деятельность доля ООО «Компания Велес» связана году с оценкой всех затрат быть на разработку, внедрение цель и контроль либо за исполнением свои данного быть документа ходу и будущих иных связанных меры с этим выгод.

Проведем уход расчет этом затрат хотя прямо всех влияющих день на стоимость силу разработки году и внедрения документа ниже «Экономическая года безопасность ниже предприятия виды ООО «Компания Велес» в деятельность году предприятия пути (таблица день 3.3).

Таким этих образом, основные хэша расходы вред на реализацию сфер решения быть по разработке счет «Экономическая весь безопасность штат предприятия» - это расходы быть на заработную день плату теме задействованных быть специалистов дает и руководителей. Услуги штат юриста риск по правовому всех регулированию этот и соответствию всех законодательству чаще РФ, а также друг необходимость один зарегистрировать году данный одно документ срок требует долю

денежных есть средств. В остальном один процесс цели разработки есть нематериалоемкий. Все необходимые доли для разработки итог материалы виде – это канцтовары всех и литература. Многие либо законодательные доли акты и литература были уже имеются меры в наличии свои в ООО «Компания Велес» (например, Трудовой иной кодекс свои РФ, Коллективный этот договор, Типовой году контракт, Конституция были РФ и др.).

Таблица либо 3.3 - Годовые дать расходы ряда ООО «Компания Велес» на реализацию виды проекта

Статьи долю расходов	Формула всех расчета	Расчет	Сумма, руб.
Расходы этом на разработку года и внедрение счет документа всей «Экономическая двух безопасность этом предприятия сфер ООО «Компания Велес»			
1. Оплата итог труда году специалистов, занятых свою в разработке	кол-во чел-к*средняя весе часовая вред тариф.ставка* *2*кол-во часов	5*120*2*60	72 000
2.Необходимые ключ материалы: - разработка вида своих всех внутренних цене нормативных трех документов - книги - канцелярские есть товары	средняя себя стоимость* *кол-во штук	2000*6 700*7 300*25	12 000 4900 7500
3. Юридические доля услуги	-	-	20 000
4. Годовые всех потери хотя рабочего прав	кол-во чел-к*среднее виде время выше	40*48*120	230 400

времени есть для изучения риска документа	изучения ниже док-та* *сред. час. тариф. ставка		
5.Контроль всех за исполнением день документа быть «Экономическая году безопасность день предприятия быть ООО «Компания Велес» (ежедневный)	осуществляет свой специалист быть по обеспечению доля экономической этом безопасности	22000*12	264 000
Итого были расходов			373 200

Предложенные всех мероприятия ниже позволят этом нейтрализовать одно угрозы быть экономической всех безопасности этом предприятия, сократить чаще число этой случаев свою хищений есть и недостат, также этим позволит году снизить теме утечку свою информации быть конкурентам.

Главными фонд конкурентами р ООО «Компания Велес» являются ООО «ТД АПК Белогорья», ООО «Фаянссервис», ООО «Игар-в». дне

Определим ниже величину счет потерь меры от утечки этой информации году конкурентам.

При условии, что предприятие быть конкурент один может дата использовать лишь полученную долю информацию быть об установленной иным цене может свою принести счет упущенную вида выгоду вида в размере ниже 1% от общей фонд суммы иным прибыли, предлагая фонд потребителю году услуги быть по сниженным быть ценам году

$(12000000 * 1/100 = 120\ 000)$ или 120 000 руб.

При условии, что предприятие виды конкурент виде воспользовавшись этих информацией ходу о производстве весь новой дней услуги, выведет ниже свою продукцию меры на рынок этот раньше, чем предприятие акты ООО «Компания Велес» может были принести одно

упущенную фирм выгоду году в размере этой 5% от прибыли смысл предприятия.

Произведём расчёт ($12000000 \cdot 5/100 = 600000$) или 600 000 руб.

Экономия быть от предложенного ходу мероприятия база составит:

$120000 + 600000 = 720000$ руб.

Экономический сфер эффект:

$720000 - 373\,200 = 346800$ руб.

Экономическая быть эффективность:

$720000/373200 = 1,93$

Таблица себя 3.4 - Расчет один экономического цели эффекта день и эффективности

Статья база доходов	Сумма
Экономический срыв эффект, руб.	346800
Экономическая сами эффективность	1,93

Как видно быть из таблицы этом 3.4, разрабатываемый рост в работе свое проект хотя производит уход значительный ниже экономический дать эффект.

Описанные доля в третьей ниже главе этом мероприятия доля окажут быть влияние всей на сводный вида показатель ясно экономической база безопасности, который пути состоит всех из нескольких всех основных этих критериев.

Прогнозные акты оценки экономической цели безопасности иным ООО «Компания Велес» после быть внедрения свои предложенных были мероприятий риск приведены сути в таблице меры 3.5.

Таблица сами 3.5 - Прогнозная этот оценка состояния доля экономической цели безопасности

ООО «Компания Велес»

Критерий	Прогнозная пути оценка
Платежеспособность норм и ликвидность счет	Стабильное
Финансовая дата устойчивость чаще	Стабильное
Рентабельность всей	Стабильное
Основные хотя средства выше	Стабильное
Персонал свой	Стабильное

По итогам году анализа году экономической выше безопасности году предприятия году ООО «Компания Велес» были предложены один мероприятия свою по нейтрализации быть угроз базы экономической базе безопасности рост и организации счет системы вида обеспечения риск экономической ниже безопасности.

Анализ году организации друг и системы фирм экономической роль безопасности виде ООО «Компания Велес» показал, что: в организационной году структуре хотя отсутствует были служба виде безопасности темы и должность, на которой чаще бы сотрудник всех занимался счет непосредственным ходу контролем меры и управлением иным системой базы рисков были ООО «Компания Велес».

Было предложено ряда ввести один в штатное этой расписание свой отдельную году должность доля специалиста этот по обеспечению один экономической базе безопасности свои предприятия, который этом будет хэша своевременно пути выявлять чаще возникающие этот риски виде и проблемы, разрабатывать цели способы были и пути их нивелирования виды и решения.

В систему дать экономической году безопасности смен ООО «Компания Велес» включить прав техническое году обеспечение выше безопасности году предприятия.

Во время году электронного были документооборота либо использовать комбинированное этом шифрование.

Использовать силе цифровую быть подпись.

Для нейтрализации цель угроз вида экономической весь безопасности доля предприятия счет и повышения виде эффективности виды

управления доля рекомендуется всех создать документацию, регламентирующую бытие сфер отношений срыв персонала вида и организации, а именно одно создать двух документ день «Экономическая рост безопасность ниже предприятия ниже ООО «Компания Велес».

Объединение прав всех указанных базы мер позволит виде колоссально свою снизить цене риски цели возникновения этом угроз друг экономической хотя безопасности дней ООО «Компания Велес», которые одно подрывают ниже возможность ходе вести срыв стабильную риск экономическую счет деятельность.

Рассмотренные доли в третьей была главе одно мероприятия бытие по нейтрализации доли угроз этих экономической всех безопасности цели предприятия всех ООО «Компания Велес», на наш взгляд, будут двух способствовать году укреплению фонд финансового фонд положения рост предприятия, повышению году социальной риск устойчивости.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Обеспечивать себя экономической коды безопасность норм субъекта иной предпринимательства чаще призваны выше общие типа и специфические того факторы, которые всех разделяются долю на внутренние этой и внешние. Системный свою подход были к формированию фирм системы виде экономической день безопасности счет предприятия этот должен выше способствовать друг сведению цели к минимуму есть внутренних этом и внешних либо угроз сами экономического один состояния прав предприятия, включая роль его финансовые, материальные, информационные этом и кадровые быть ресурсы году на основе свой созданного всей и исполняемого долю комплекса вред мероприятий счет экономико-правового всех и организационного этой характера.

Комплексная счет оценка день и расчет сфер сводного этим показателя ниже экономической цели безопасности дата предприятия были – задача срок непростая один и многокритериальная. От точности дата выбора году системы дней показателей силу для мониторинга фонд зависит году степень вида адекватности сфер оценки база экономической есть безопасности доля предприятия, реальность быть и комплекс роль необходимых себе мер по выявлению одно и предупреждению всех опасности, соответствующих силу масштабу либо и характеру риск угроз.

Объектом ниже исследования быть выпускной всей квалификационной трех работы всех являлась быть система мере экономической году безопасности иных предприятия есть ООО «Компания Велес».

Уровень виде экономической пути безопасности один ООО «Компания Велес» снижается, снижается цель финансовая рост устойчивость, что вынуждает этот предприятие срок прибегать сфер к коммерческих быть

кредитам, что также силе не способствует фонд повышению году финансовой всех устойчивости счет предприятия.

Для обеспечения итог экономической есть безопасности этой предприятия году ООО «Компания Велес» и вывода фонд его из кризиса день необходима выше разработка счет и проведение одно мероприятий этой в целях недопущения появления году факторов угроз.

В ходе выполнения этим выпускной всех квалификационной дата работы всех решены дней следующие году задачи:

1) изучены этим теоретические цели аспекты один исследования рост экономической рост безопасности выше предприятия;

2) проанализирована итог существующая были система была экономической ходу безопасности норм предприятия дней ООО «Компания Велес»;

3) рассмотрены быть возможные всех угрозы году экономической году безопасности долю предприятия;

4) разработаны есть мероприятия всей по повышению чаще уровня года экономической доля безопасности ходу предприятия фонд ООО «Компания Велес»;

5) выполнена штат экономическая этот оценка этот предлагаемых ключ мероприятий.

Было предложено прав ввести этой в штатное план расписание свою отдельную выше должность этот специалиста году по обеспечению этих экономической быть безопасности этом предприятия, который себе будет доли своевременно всех выявлять этом возникающие всех риски этих и проблемы, разрабатывать либо способы свою и пути их нивелирования этим и решения. В систему цели экономической день безопасности всех ООО «Компания Велес» включить выше техническое этой обеспечение этот безопасности всех предприятия. Во время всех электронного вида документооборота счет использовать комбинированное всех шифрование, использовать году цифровую вида подпись.

Для нейтрализации этих угроз цели экономической чаще безопасности фирм предприятия итог и повышения счет эффективности всех управления этом рекомендовано году создать документацию, регламентирующую всех сферу прав отношений году персонала срок и организации, а именно риск создать всей документ все «Экономическая свою безопасность быть предприятия году ООО «Компания Велес».

Объединение ключ всех указанных всех мер позволит году колоссально трех снизить силу риски один возникновения быть угроз есть экономической году безопасности всех ООО «Компания Велес», которые трех подрывают прав возможность счет вести смен стабильную долю экономическую хотя деятельность.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конституция Российской Федерации : офиц. текст. – М.: Омега, 2014. – 16 с.
2. Трудовой Кодекс Российской Федерации: офиц. текст. – М.: АБАК, 2013. – 789 с
3. Уголовный Кодекс Российской Федерации: офиц. текст. – М.: Омега, 2017. – 289 с.
4. Об утверждении перечня сведений, отнесенных к государственной тайне: Указ Президента РФ от 30.10.1995г. № 1203
5. О государственной тайне: Закон РФ от 21.07.1993г. № 5485-1
6. О языках народов Российской Федерации: Закон РФ от 25.10.1991г.
7. О коммерческой тайне: Федеральный Закон от 29.07.2004г-ФЗ.
8. Об информации, информационных технологиях и о защите информации: Федеральный Закон 27.07.2006г. № 149-ФЗ.
9. О персональных данных: Федеральный Закон от 27.07.2006г. № 152 –ФЗ.
10. Об основах охраны труда Российской Федерации: Федеральный Закон от 17.07.1999г. № 181-ФЗ.
11. О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации: Федеральный Закон от 02.05.2006г. № 59-ФЗ.
12. Алавердов, А. Р. Управление человеческими ресурсами организации: Учебник. - 2-е изд., перераб. и доп. [Текст] / А.Р. Алавердов. - М.: Синергия, 2012. - 656 с.
13. Бадалова, А.Г. Управление кадровыми рисками на предприятии [Текст] // Российское предпринимательство – 2015. - №5. С.-6-8.
14. Базаров, Т. Ю. Управление персоналом: учебник [Текст] / Т.Ю.Базарова. - М.: Академия, 2014. - 220 с.

15. Балдин, К.В. Управленческие решения : Учеб. Пособие [Текст] / К.В. Балдин. - М: ИТК «Дашков и К», 2014. - 495 с.
16. Беспалько, А. А. Экономическая безопасность предприятий. Понятия, подходы, принципы [Текст] /А. А. Беспалько, В. Ф. Гапоненко, А. С. Власков. – Москва : Ось, 2014 . – 137 с.
17. Глазьев, С.Ю. О внешних и внутренних угрозах экономической безопасности России в условиях американской агрессии [Текст] / С.Ю. Глазьев // Менеджмент и бизнес-администрирование. – 2015. - № 1. – С. 4-20.
18. Гордиенко, Д.В. Основы экономической безопасности государства[Текст]. Курс лекций. – М.: Финансы и статистика, 2009. – 224 с.
19. Гучева, Т.А. Инвестиционная деятельность в сфере человеческого капитала [Текст] / Т.А. Гучева// ЭНЕРГИЯ – 21 ВЕК. Научно-практический вестник. – Воронеж: ВГТУ. – 2007.- №4(66) – С. 132-137.
20. Дудин, М.Н. Экономическая безопасность России: угрозы национальным интересам и их отражение [Текст] / М.Н. Дудин, Н.В. Лясников, Сидоренко В.Н. // МИР (Модернизация. Инновации. Развитие) – 2014. - № 20. – С. 98-106.
21. Джобава, А. А. Особенности подбора персонала [Текст] / А. А. Джобава – С. Петербург. : ООО Селектиум,2013. – 196 с.
22. Емельянов, А.А Статистика в управлении: Учеб.пособ. [Текст] / А.А. Емельянов.-М.: Финансы и статистика,2013.- 320 с.
23. Карзаева, Н.Н. Основы экономической безопасности [Текст]. – М.: ИНФРА-М, 2017. – 276 с.
24. Кибанов, А. Я. Управление персоналом: Учеб.пособие [Текст]. - 2-е изд., стер. /А.Я. Кибанов. - М.: КноРус, 2010. - 201 с.
25. Кибанов, А. Я. Основы управления персоналом: Учебник [Текст]. - 2-е изд., перераб. и доп. /А.Я. Кибанов. - М.: Инфра-М, 2012. - 447 с.
26. Кибанов, А.Я. Управление персоналом организации: актуальные технологии найма, адаптации и аттестации: Учеб.пособие [Текст]. - 2-е изд., стер. /А.Я. Кибанов. - М.: КноРус, 2012. - 359 с.

27. Кибанов, А.Я. Управление персоналом организации: стратегия, маркетинг, интернационализация: Учеб. Пособие [Текст] / А.Я. Кибанов. - М.: Инфра-М, 2011. - 301 с.
28. Кислинская, М. Деловая репутация компании: определения, виды, оценка [Текст] // Проблемы теории и практики управления. - 2013. - №5. - С. 92-100.
29. Клименко, Л. Е. Управление персоналом: Учеб.пособие. [Текст] /Л.Е. Клименко, - Белгород: БУПК, 2014. - 190 с.
30. Копейкин, Г. К. Квалификация персонала и обеспечение экономической безопасности :организационно-психологические проблемы: учебное пособие[Текст] / Г. К. Копейкин, Н. А. Лапина. – М.: : Дело и сервис, 2013. – 255 с.
31. Лукашевич, В. В. Основы управления персоналом : Учеб. Пособие [Текст] /В.В. Лукашевич,- М.: Кнорус, 2013. - 270 с.
32. Магура, М.И. Мотивационный менеджмент: Учеб.- практич.пособие. —2-еизд., испр. [Текст] / М.И. Магура.-М.: Дело, 2014.- 96 с.
33. Маслова, В. М.Управление персоналом : Учебник[Текст] / В.М.Маслова. - М.: Юрайт, 2012. - 489 с.
34. Немыкин, Д. Н. Стратегическое управление персоналом как направление развития кадрового менеджмента организации: формирование компетенций специалистов и оценка эффективности: Монография [Текст] /Д.Н.Немыкина. - Белгород: Изд-во БУКЭП, 2012. - 129 с.
35. Озоль, С. Как учить себя по-взрослому? [Текст] // Служба кадров и персонал. - 2013. - №4. - С. 58 - 61.
36. Орехова, Т.Р. Экономическая безопасность современной России в условиях кризиса: Монография [Текст] / Т.Р. Орехова, О.В. Карагодина, В.И. Орехов. – М.: ИНФРА-М, 2015. – 105 с.
37. Орлова, А.В. Угрозы экономической безопасности [Текст] // Научные труды SWorld. – 2013. – Т. 32. – № 1. – С. 65-72.

38. Скоблякова, И.В. Воспроизводство индивидуального и общественного человеческого капитала в постиндустриальной экономике [Текст] / И.В.Скоблякова. – М.: ВШЭ, 2014. –230с.
39. Уразгалиев, В.Ш. Экономическая безопасность. Учебник и практикум [Текст]. – М.: Юрайт, 2016. – 376 с.
40. Папулов, П.А. Кадры управления производством. Деятельность, формирование: Учебник [Текст] / П.А. Папулов.- М.: Экономика, 2014.-160 с.
41. Поляков, Д. Руководителю об обучении персонала: как сделать так, чтобы не пришлось пожалеть [Текст] // Корпоративная культура. - 2013. - №3. - С. 21 – 24.
42. Попов, В. Процесс обучения действием в действии [Текст] // Управление персоналом. - 2013. - № 2. - С. 18 - 21.
43. Потемкин, В. К. Управление персоналом: Учебник [Текст] /В.К.Потемкин. - СПб.: Питер, 2015. - 427 с.
44. Пятаков, Р.Ю. Ликвидность в анализе финансового состояния сельскохозяйственного предприятия [Текст] // Финансы и учет. – 2013. – № 6. С – 34-36.
45. Романова, Л. Е. Определение эффективности корпоративного имиджа промышленного предприятия на основе оценки его конкурентоспособности [Текст] // Менеджмент в России и за рубежом. - 2014. - №3. - С. 98-105.
46. Романова, Л.Е. Классификация факторов корпоративного имиджа промышленного предприятия [Текст] // Менеджмент в России и за рубежом. - 2013. - №6. - С. 104-110.
47. Савицкая, Г.В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия: Учебник- 4-е изд., перераб. и доп. [Текст] / Г.В. Савицкая.– М.: ИНФРА-М, 2013. – 512 с.
48. Сильченков, А.Ф.Повышение эффективности управленческого труда : (Методол. аспекты) [Текст] / А. Ф. Сильченков. - М. : Экономика, 2013.-127 с.

49. Соловьев, А. Сущность и особенности дистанционного обучения персонала [Текст] // Риск. - 2014. - №1. - С. 94-96.
50. Тимошенко, О. В. Имидж как маркетинговый инструмент развития предприятий металлургической промышленности [Текст] // Транспортное дело России. - 2015. - №5. - С. 111 - 114.
51. Угрюмова, А. А. Оценка и формирование корпоративного имиджа малых предприятий [Текст] // Экономический анализ: теория и практика. - 2015. - № 15. - С. 23 - 29.
52. Управление персоналом : Учебник [Текст] /Под ред. И. Б. Дураковой. – М.: Инфра-М, 2013. – 570с.
53. Урбанская, Г.Г. Хозяйства населения: занятость и социальная защита сельских жителей [Текст] // Экономика сельского хозяйства. – 2013. – № 3. – С. 546.
54. Усков, М. Большинство за повышение квалификации [Текст] // Кадровый менеджмент. – 2013. - №10. – С. 63-68.
55. Федорова, Н.В. Управление персоналом организации : Учеб.пособие- 3-е изд., перераб. и доп. [Текст] / Н.В. Федоров.- М. : Кнорус, 2015. - 416 с.
56. Холкина, М. Корпоративное обучение в кризисный период [Текст] //Управление персоналом. – 2014. - №12. – С. 21-26.
57. Худжберг, Р. Индивидуальный инструктаж в обучении руководителей [Текст] // Маркетинг. - 2014. - №4. - С. 87 - 91.
58. Цветков, А.Н. Менеджмент [Текст] / А.Н. Цветков – СПб.: Питер, 2013. – 176с.
59. Чичерин, Ю. А. Системы мотивации и стимулирования трудовой деятельности: Учеб. Пособие[Текст] /Ю.А. Чичерин - Белгород: Изд-во БУКЭП, 2014. - 205 с.
60. Чумарин, И. Г. Как сделать найм безопасным? [Текст] // Кадры предприятия - 2015. -№ 9.С.-32-35.

61. Чумарин, И. Г. Что такое кадровая безопасность компании? [Текст] // Безопасность в информационной сфере. – 2014. – №2, С. – 2-4.
62. Шарипов, И.Н. Повышение уровня занятости сельского населения Уральской области[Текст] // Экономика сельского хозяйства. – 2013. – № 4. – С. 908.
63. Шепеленко, С.Г. Организация, нормирование и оплата труда на предприятии [Текст] / С.Г.Шепеленко. – М.: ИКЦ «Март», 2014. – 160 с.
64. Шипилов, А. И., Шипилова О. А. Как обеспечить надежность персонала? [Текст] // Управление персоналом – 2013.- № 8. С.- 45-47.
65. Шишко, Г. Обеспечение организованности и дисциплины труда в условиях современного производства [Текст] // Экономика, финансы, управление. - 2013. -№ 9.- С. 68-73.
66. Щегорцов, М. Классические и современные формы: в чем их разница и как они дополняют друг друга при обучении сотрудников [Текст] // Служба кадров и персонал. - 2014. - №6. - С. 69 - 71.
67. Щегорцов, М. Новое в обучении персонала [Текст] // Служба кадров и персонал. - 2013. -№8. - С. 63 - 66.
68. Щетинина, Н. Формирование имиджа кластера [Текст] // Проблемы теории и практики управления. - 2014. - №11/12. - С. 58-61.
69. Экономика предприятия: Учеб.пособие – 4-е изд., стер. [Текст] / А.И. Ильин. – М.: Новое знание, 2013. – 698с.
70. Экономика предприятия (фирмы): Учебник.- 3-е изд., перераб. и доп. [Текст] / под ред. И.О.Волкова, О.В.Девяткина.- М.: ИНФРА-М, 2014. - 601с.
71. Экономика труда и социально-трудовые отношения [Текст] / под ред. Г.Г.Мелькина, Р.П. Колосовой. - М., 2015. - 356с.
72. Ягумова, Н.В. Государственное регулирование занятости населения–проблемы занятости населения [Текст] // Новые технологии. – 2014. – № 4. – С. 122-124.

73. Ядов, В.А. Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности [Текст] /В.А. Ядов. – М.: «Добросвет», 2013. – 596 с.
74. Ярных, В. И. Построение системы обучения в компании: принципы, технологии, инструменты [Текст] // Менеджмент сегодня. - 2013. - №6. - С. 354 - 362.
75. Яхонтова, Е. С. Стратегическое управление персоналом : Учеб. Пособие [Текст] / Е.С. Яхонтова. - М.: Дело , 2015. - 380 с.
76. Анализ деловой активности предприятия: [Электронный ресурс]: Экономический анализ для бакалавров: Ресурс доступа: <https://books.google.ru>
77. Меламедов, С. Л. Формирование стратегии экономической безопасности предпринимательских структур :дис. канд. эк. наук [Электронный ресурс] : Ресурс доступа : <http://www.dissercat.com/content/sovershenstvovanie-sistemy-obespecheniyaekonomicheskoi-bezopasnosti-predpriyatiya-na-osnove>
78. Методы финансово-экономической диагностики банкротства предприятий: [Электронный ресурс]: Ресурс доступа: <http://www.finman.ru/articles/2005/5/4440.html>
79. Чумарин, И. Г. Что такое кадровая безопасность компании [Электронный ресурс] :Ресурс доступа : <http://www.bre.ru/security/20813.html>
80. Черняк, В.З. Управление предпринимательскими рисками в системе экономической безопасности. Теоретический аспект: монографии. [Текст] / В.З. Черняк, Н.Д. Эриашвили, Е.Н. Барикаев. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015. – 159 с.

ПРИЛОЖЕНИЯ